

## Bilag 1

### De samvirkende Købmandsforeninger i Danmark.

København, den 25. november 1954.

*Udvalget vedrørende forslag til lov om ændring i lov nr. 50 af 14. februar 1951 om fortrinsret i høsten, landbrugsministeriet, Slotsholmsgade 10, København K.*

Under d. d. har vi tilskrevet landbrugsministeriet således:

„Under den 19. november d. å. er der i folketinget fremsat forslag til lov om midlertidig ændring af lov nr. 50 af 14. februar 1951 om fortrinsret i høsten.

Ifølge lovforslaget udskydes den i § 4, 4. linie, fastsatte frist for den til høstpantebrevne knyttede fortrinsrets bortfald fra 1. januar til 1. marts 1955. I denne anledning skal De samvirkende Købmandsforeninger i Danmark, der repræsenterer en meget stor del af landets kornhandlende købmænd, tillade sig at udtale følgende:

Som årsag til lovforslagets fremsættelse angives, at den meget sene høst og de dårlige høstforhold har bevirket en betydelig svækkelse af landmændenes likviditet. Dette har landkøbmændene mærket i mange henseender og forstår i og for sig fuldtud landmændenes vanskeligheder; men vi må ikke desto mindre protestere mod lovforslaget, idet dette kun vil medføre, at de likviditetsvanskeligheder, et stort antal landmænd er ude for, vil blive væltet over på et fåtal af leverandører til landmændene. Disse leverandører har tillid til den gældende høstpantelov disponeret på en sådan måde, at de beløb, hvormed der er ydet landmændene kredit, enten alle er anvendt eller skal anvendes i de kommende måneder til forretningernes almindelige drift. En forlængelse af fortrinsrettens gyldighed vil rent faktisk medføre en forlængelse af landmændenes kredit og derfor have til følge, at en lang række af landmændenes leverandører vil

komme i overordentlig store økonomiske vanskeligheder, da kreditmulighederne for de flestes vedkommende allerede nu er udtømt.

Det fremgår endvidere af bemærkninger til lovforslaget, at man herigennem ønsker at give landmændene mulighed for at afslutte en produktion af forædlede produkter på grundlag af høsten. Der ligger heri, at landmændene gennem en opfodring af høsten skulle være i stand til at fremskaffe de til indfrielse af høstpantebrevne nødvendige midler. En sådan opfodring er i fuldstændig modstrid med lov om fortrinsret i høsten § 3, stk. 2, som udtrykkelig udtaler, at pantsætteren ikke uden panthaverens samtykke må opfodre mere af høsten, end at panthaverens krav til enhver tid er fuldt dækket. Hvis opfodring finder sted, overtræder landmændene derfor lov om fortrinsret i høsten, og panthaverens fortrinsret bliver illusorisk, idet den høst, hvori der er meddelt pant, opfodres, uden at der i stedet for høsten stilles anden pantsikkerhed.

Under henvisning til ovenstående ser vi os derfor nødsaget til så kraftigt, som det er muligt, at protestere mod gennemførelsen af det fremsatte lovforslag, idet konsekvenserne heraf i øjeblikket ikke er til at overskue.

Vi tillader os derfor at anmode om foretræde for udvalget, for dèr at kunne gøre nærmere rede for vore ovenanførte synspunkter.“

Med ærbødighed

De samvirkende Købmandsforeninger i Danmark

Svend Gade.

/ Preben Nielsen.