

## Underbilag 3 til bilag 10.

*Spørgsmål 35.*

Udvalget udbeder sig en udtalelse i anledning af det i vedlagte afskrift af skrivelse af 7. januar 1955 fra Danske Importagenters Forening stillede forslag.

*Besvarelse:*

I skrivelse af 7. januar 1955 har Danske Importagenters Forening foreslået, at der enten i loven eller i det påfølgende ministerielle cirkulære formuleres en regel med følgende sigte:

„Ansvar for, om en udenlandsk leverandør her til landet respekterer lovens påbud, kan dog kun pålægges vedkommendes her-værende salgsrepræsentant, såfremt han ifølge aftale med det udenlandske firma har været bemyndiget til at indgå de af loven omfattede aftaler eller vedtagelser og har handlet efter sådan bemyndigelse.“

Idet man skal henvise til det af professorerne Poul Andersen og Stephan Hurwitz i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål 28 afgivne responsum (underbilag til bilag 11), skal man til foreningens udkast udtale følgende:

Udenlandske firmaers herboende repræsentanter må efter det nævnte responsum ifalde ansvar, såfremt de medvirker til videresalg her i landet af varer behæftet med ulovlig bruttoprisklausul eller andre betingelser, der er stridende mod den foreslåede lovgivning. Uanset den mellem den udenlandske leverandør og firmaets herboende repræsentant indgæede kontrakt vil repræsentanten medvirke til overtrædelse af lovgivningens bestemmelser, såfremt han ved afsætning af varerne vidste eller burde vide, at salget var undergivet ulovlige betingelser.

Den af Danske Importagenters Forening formulerede regel vil være uforenelig med det ovenfor anførte og vil herefter ikke kunne gennemføres ved en i medfør af den påtænkte lovgivning udstedt bekendtgørelse. En ændring af lovforslagets bestemmelser, således at varer af udenlandsk oprindelse gives en særstilling i omsætningen i forhold til danske varer, må handelsministeriet fraråde.