

Efter bemærkningerne til gældende lovs §§ 6—9 giver dennes § 10 mulighed for på ikke aftalebestede områder at offentliggøre priser og avancer, der ikke må overskrides.

Man skal i denne forbindelse gøre opmærksom på, at der i henhold til udkastets § 9, 2. stk., som finder anvendelse på områder, hvor der i forvejen består aftaler, vedtagelser eller bestemmelser, også (gennem et pålæg) kan fastsættes priser og avancer, der ikke må overskrides. Udkastet indeholder således ligesom gældende lov to bestemmelser, hvorefter der kan prisreguleres.

V. K. § 11.

Skiltning- og mærkningsbestemmelser m. v. er optaget i udkastets § 11, der indeholder en skærpelse af såvel den gældende lovs § 11 som af lovforslagets § 14.

Medens der efter gældende lovs § 11 kan gives forskrifter om prismærkning m. v., hvor det skønnes ønskeligt og rimeligt i prisregulerende øjemed og der efter lovforslagets § 14 af kontrollensyn eller for at fremme konkurrencen kan gives sådanne forskrifter, formulerer udkastets § 11 bestemmelsen således, at tilsynet, hvor det skønnes hensigtsmæssigt og rimeligt, efter høring af vedkommende erhvervsorganisation kan foreskrive mærkning m. v. Nyt er tillige den udtrykkelige fremhævelse af, at vedkommende erhvervsorganisation skal „høres“, forinden der kan gives forskrifter af den nævnte art, samt at faktureringspligt ikke nævnes på linie med de øvrige forskrifter, men kun kan foreskrives eventuelt.

Efter V. K.'s ændrede formulering, der ikke begrundes, synes bestemmelsen i udkastet at være mere vidtgående end såvel gældende lovs som lovforslagets bestemmelser, idet udkastet ved kun at nævne „hensigtsmæssigt og rimeligt“ ikke er begrænset til prisregulerende øjemed, kontrollensyn eller konkurrencefremmende formål.

Som en lempelse af tilsynets beføjelser må endvidere anføres udeladelsen af den i lovforslagets § 15 indeholdte beføjelse for tilsynet til at give indberetning til handelsministeren i tilfælde, hvor de øvrige beføjelser ikke kan bringes i anvendelse. Bestemmelsens udeladelse er ikke motiveret.

5. Særlige bestemmelser.

V. K. § 4.

Reglerne i udkastets § 4 om tilsynets beføjelser til at indkræve alle oplysninger, som findes nødvendige for dets virksomhed, er enslydende med de gældende og de af ministeren foreslåede bestemmelser med undtagelse af, at den i lovforslagets § 16 anvendte formulering udtrykkelig nævner beføjelse til at indkræve oplysninger, „herunder til afgørelse af, om et forhold falder ind under lovens bestemmelser“. Der ligger formentlig ikke heri nogen ændring af betydning.

V. K. § 12.

Til § 12 er intet særligt at bemærke. Bestemmelserne om begrundelse og om, at der skal gives oplysning om grundlaget for afgørelsen, er enslydende med lovforslagets § 10.

Bestemmelsen om optagelse af forhandlinger, forinden afgørelse af generel karakter træffes, eller forinden der træffes afgørelse overfor enkeltvirksomheder, er overført fra den gældende lovs § 12.

V. K. § 13.

Reglerne om adgang til anke indeholdes i udkastets § 13. Bestemmelsen er, for så vidt angår 1. stk., enslydende med gældende lovs § 13, 1. stk., medens 2.—5. og 7. stk. er enslydende med forslaget § 19, 2.—5. og 7. stk.

Ved at overføre gældende lovs § 13, 1. stk., til udkastet opretholdes, uden motivering bestemmelsen om, at det ene medlem af ankenævnet udnævnes efter indstilling af Den danske Handelsstands Fællesrepræsentation i forbindelse med Industrirådet, medens lovforslagets § 19, 1. stk., kun anvender udtrykket „to andre medlemmer“.

Blandt de fra lovforslaget overførte bestemmelser bør ligeledes nævnes § 13, 5. stk. (lovforslagets § 19, 5. stk.), således at det også efter udkastet er nævnet og ikke ministeren, der træffer den endelige afgørelse.

Ifølge § 13, 6. stk., kan nævnets afgørelse indenfor en nærmere angivet frist indankes for domstolene. V. K. ønsker gennem den anvendte formulering at opnå, at alle afgørelser i henhold til udkastets bestemmel-