

### Bilag 3.

#### Den Danske Bagerstands Fællesorganisation

København, den 18. november 1954.

Til folketingets udvalg angående forslag til lov om tilsyn med monopol og konkurrencebegrænsning.

Undertegnede, Den Danske Bagerstands Fællesorganisation, tillader os herved at rette henvendelse til det ærede udvalg i anledning af forslaget om lov om tilsyn med monopol og konkurrencebegrænsning.

Organisationen er opmærksom på 2 bestemmelser i forslaget, som vil kunne få betydning for de mellem organisationens medlemmer og margarineindustrien afsluttede overenskomster, som bl. a. indeholder bestemmelser om prisfastsættelse og om bonus til organisationens medlemmer.

Til det ærede udvalgs orientering vedlægges i 20 eksemplarer en standardkontrakt, hvoraf de nævnte bestemmelser fremgår.

Det i lovforslagets § 11, stk. 1, indeholdte forbud mod bruttopriser vil kunne få betydning for gennemførelsen af kontraktens § 1, stk. 2, nemlig såfremt prisdirektoratets prisansættelser ophører, idet det da vil blive nødvendigt at opnå dispensation i medfør af forslaget § 11, stk. 2.

Endvidere vil forslaget § 10, stk. 1, om forbud mod gunstigere købsvilkår som følge af medlemskab i brancheforening få øjeblikkelig betydning for de mellem vore medlemmer og margarineindustrien afsluttede overenskomster.

Vi henviser i denne forbindelse til betænkningen pag. 128, hvor der i forbindelse med en omtale af prisdirektoratets hidtidige virksomhed gøres rede for baggrunden for prisdirektoratets godkendelse af bagernes overenskomster med Margarine-Compagniet.

Det udtales her, at prisdirektoratet principielt måtte finde det uheldigt, at marga-

rinefabrikkerne betalte bagernes pensionsordning, hvorefter det pag. 128 f. o. udtales:

„... men efter at M. C. og D. D. B. F. i december 1949 havde ændret aftalen således:

at D. D. B. F. forpligtede sig til at indgå tilsvarende aftaler med enhver fabrik, der måtte ønske det,  
at bonusbeløbet pr. kg ikke varierede med årskøbets størrelse, og  
at bonusbeløbet ikke indkalkuleredes i margarineprisen,

mente priskontrolrådet ikke for tiden at kunne modsætte sig overenskomsten“.

Da der i forslaget findes et direkte forbud mod bonusvedtagelser af den nævnte art, hvilket ikke hidtil har været tilfældet, og når henses til den af prisdirektoratet tidligere ytrede betænkelighed ved ordningen, må det befrygtes, at det i tilfælde af forslaget vedtagelse ikke vil være muligt at opnå dispensation i medfør af § 10, stk. 3.

Som det fremgår af betænkningen, havde bagerne allerede før krigen afsluttet bonusoverenskomster med margarinefabrikkerne, og i de forløbne år, bortset fra krigen, hvor margarineproduktionen var indstillet, har overenskomsterne haft overordentlig stor betydning, dels ved at styrke samhandelen mellem margarinefabrikkerne og bagerne, dels ved at fremskaffe midler til pensionsfond og andre velgørende formål.

Da en vedtagelse af forslaget til lov om tilsyn med monopol og konkurrencebegrænsning på de nævnte 2 punkter vil kunne