

skal træffes efter forhandling med vedkommende vejbestyrelse.

Stk. 5 er ligelydende med udkastets stk. 5.

Stk. 6 er ændret af redaktionelle grunde.

I stk. 7 er „under særlige omstændigheder“ udeladt, idet man er betænkelig ved den deri liggende begrænsning; er der virkelig fare for, at en offentlig vejstrækning skades ved kørsel med særlig tunge køretøjer, bør der være adgang til at fastsætte særlige grænser for, med hvilken totalvægt og akseltryk der må køres; den fornødne mulighed for at hindre urimelige afgørelser ligger i, at forbud kan indankes for ministeren for offentlige arbejder. Bestemmelsen i motorlovens § 26, stk. 3, om adgang for personer, der har bolig, forretning eller fast ejendom ved vej, der er lukket for køretøjer af en vis størrelse, eller som på anden måde har ærinde ad denne, er udeladt som ufornøden, idet der i det enkelte tilfælde af vejbestyrelsen kan gøres nødvendige undtagelser fra lukkebestemmelsen. For at tydeliggøre, at der også kan blive tale om at forbyde tung kørsel på broer er „vejbestyrelse“ ændret til „vej- eller brobestyrelse“.

Stk. 8 er — bortset fra en redaktionel ændring — ligelydende med udkastets stk. 8.

Til stk. 9 har man som nyt punktum tilføjet bestemmelsen om, at politiet fører tilsyn med, at afmærkning er i overensstemmelse med de trufne bestemmelser; denne regel findes i udkastets § 57, stk. 3, 1. punktum, men hører efter justitsministeriets opfattelse naturligere hjemme i forslaget § 57, stk. 9.

Til § 58. (§ 57).

Stk. 1 og 2 er ligelydende med udkastets § 57 stk. 1 og 2.

I stk. 3 er 1. punktum som ovenfor nævnt flyttet til § 57, stk. 9. Iøvrigt svarer bestemmelsen til udkastets stk. 3.

I stk. 4 er 3. pkt. ændret, idet lov nr. 28 af 1. februar 1930 om sikring af færdselen ved vejkrydsninger samt krydsninger mellem veje og jernbaner m. v. alene giver regler for sikring af ubevogtede jernbaneoverkørsler, medens også etablering af signaler ved bevogtede overkørsler skal kunne ske uden politiets samtykke.

Bestemmelsen i udkastets § 58, stk. 1, 2. punktum er flyttet til stk. 5, hvor man skønner, at den naturligere hører hjemme; samtidig er „almene hensyn“ ændret til „færdselsmæssige grunde“, der findes mere dækkende. Desuden er der tilføjet en til den gældende færdselslovs § 36, sidste pkt., svarende bestemmelse om, at de fornødne regler for afmærkning

og belysning af overkørsler over jernbaner fastsættes af ministeren for offentlige arbejder.

Stk. 6 er ligelydende med udkastets stk. 6.

Til § 59. (§ 58).

Stk. 1 er ligelydende med udkastets § 58, stk. 1, 1. punktum, medens bestemmelsen i udkastets stk. 1, 2. punktum som ovenfor anført er flyttet til forslaget § 58, stk. 5.

Stk. 2 er ligelydende med udkastets stk. 2 bortset fra redaktionelle ændringer.

Til § 60. (§ 59).

Bestemmelsen er ligelydende med udkastets § 59.

Til § 61. (§ 60).

Henvisningen i udkastets § 60 til §§ 56 og 57 er udeladt, idet den er ufornøden og formøntlig for snæver. Iøvrigt er bestemmelsen ligelydende med udkastet.

Til § 62. (§ 61).

I stk. 1 er foretaget nogle redaktionelle ændringer, ligesom der er tilføjet en bestemmelse om, at ministeren for offentlige arbejder træffer afgørelse efter samråd med justitsministeren i tilfælde af uenighed mellem de kommunale myndigheder og politiet.

I stk. 2 er sidste sætning i udkastet udeladt som upåkrævet, idet det følger af de i ministeriet for offentlige arbejders bekendtgørelse af 8. august 1933 fastsatte normalbetingelser, at amtsrådet forbeholder sig ret til at kræve spóránlæg ændret eller fjernet, når vejvæsenets interesser måtte kræve det.

Til § 63.

Bestemmelsen er ny. Som anført i færdselsudvalgets bemærkninger p. 87 har man hidtil savnet hjemmel i færdselsloven til at hindre oprettelse af oplag af brandfarlige vædsker, hvor det færdselsmæssigt er uheldigt. Spørgsmålet rejstes så hyppigt i praksis, at justitsministeriet må nære afgørende betænkelighed ved, at dets løsning udskydes til en eventuel revision af bygnings- eller vejlovgivning, ligesom man finder det naturligt, at der findes en bestemmelse i færdselsloven, der gør det muligt at hindre oprettelse af tankanlæg, hvor det er færdselsmæssigt uheldigt.

Til § 64. (§ 62).

Stk. 1 er ændret, således at politiet skal søge samråd med pågældende vejbestyrelse, inden der gives pålæg om beskæring m. v.