

hvilken ordføreren for forespørgerne fremsatte følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen:

„Idet folketinget tager undervisningsministerens redegørelse til efterretning, beslutter tinget at nedsætte et udvalg med den opgave nærmere med ministeren at overveje planerne og fremgangsmåden ved fjernsynets udbygning til en egentlig fjernsynstjeneste og går derefter over til næste sag på dagsordenen.“

Dette forslag blev dog taget tilbage af forslagsstilleren (men optaget af *Hans Hansen (Rørby)* (DR), efter at *Steen* (RV) havde fremsat følgende dagsordensforslag:

„Idet folketinget tager undervisningsministerens redegørelse til efterretning, henviser tinget sagen til fortsat overvejelse i finansudvalget

og går derefter over til næste sag på dagsordenen.“

Efter forhandlingens slutning vedtoges dette forslag med 120 stemmer mod 14 (DK og DR); 1 medlem stemte hverken for eller imod. Det andet forslag var dermed bortfaldet.

4. Den 17. december 1953 anmeldtes i folketinget (F. sp. 2132) følgende forespørgsel til økonomi- og arbejdsministeren af *Viggo Starcke*:

„Vil ministeren, foranlediget af regeringens svar til Den europæiske økonomiske Samarbejdsorganisation i Paris, give tinget en redegørelse for sin afvisning af at udvide liberaliseringen?“

Fremme af forespørgslen vedtoges ¹⁷/₁₂ (F. sp. 2143).

Forespørgslen foretoges ²⁷/₁ (F. sp. 2819).

Efter at *forespørgeren* udførligt havde begrundet forespørgslen, gav *økonomi- og arbejdsministeren* et lige så udførligt svar, der indledtes således:

„Den debat, det ærede medlem hr. *Viggo Starcke* her søger at fremkalde, er vel i det store hele en gentagelse af den debat, vi havde i dette høje ting om ganske det samme problemkompleks kort før jul, og egentlig synes der ikke i mellemtiden at være truffet beslutninger eller indtruffet begivenheder, der kan begrunde en sådan ny debat. Heller ikke i det ærede medlems motiverings-