

*Savnte* (S), skulle 3. punktum erstattes med: „Medlemmerne benævnes: hr., fru eller frøken med tilføjelse af navn uden titel“. Endvidere skulle sidste punktum udgå.

Det andet ændringsforslag var stillet af *Jørgen Jørgensen (Lejre)* (RV) og havde følgende ordlyd:

„3. punktum erstattes med følgende: „Medlemmerne benævnes: hr., fru eller frøken med tilføjelse af navn uden titel. Dog kan — i eller uden forbindelse hermed — også betegnelsen „det ærede medlem“ anvendes.“ Sidste punktum udgår.“

I tilslutning til udvalgets betænkning anfører *Alfred Jensen* (DK) i en mindretalsudtalelse, at han ikke anser „de foreslåede ændringer for at være tilstrækkelig omfattende under hensyntagen til arbejdsforholdene under den nye forfatning.

Mindretallet mener, at grupperne bør drages mere ind i tingets arbejde. Efter dets opfattelse bør alle grupperne være repræsenteret i præsidiet og derigennem også i udvalget for forretningsordenen, hvor en række forhold vedrørende tingets arbejde afgøres.

Mindretallet er endvidere af den mening, at medlemstallet i såvel de stående som de midlertidige udvalg bør være større end det foreslåede antal på 17 medlemmer. Det finder det urimeligt, at medlemmer, der fremsætter forslag, ikke får sæde i de udvalg, som nedsættes til behandling af de af dem stillede forslag.

Efter at der er givet mindretallet tilsagn om deltagelse i de videre forhandlinger om finansudvalgets arbejdsformer, kan det tiltræde forslaget om nedsættelse af et særligt udvalg til behandling af disse anliggender.

Mindretallet anser ikke begrænsning af taletiden for nødvendig ved behandling af forslag og forespørgsler.

Mindretallet er ikke tilhænger af at opretholde omtaleformen „det ærede medlem“. Det er derfor med til at stille ændringsforslaget til § 26 under nr. 1.

Mindretallet vil iøvrigt i tinget nærmere redegøre for sin stilling.“

Udenfor betænkningen stillede *Oluf Pedersen* (DR) til forslagens 1. behandling i tinget tre ændringsforslag, hvorefter der skulle vælges indtil 5 næstformænd og kravet om en vis størrelse for de grupper, der skal kunne opnå repræsentation i præsidiet, bortfalde. Endvidere foresloges det, at hvert af de i præsidiet repræsenterede partier skulle have ret til at vælge mindst 1 medlem til alle udvalg på mindst 17 medlemmer.

Ved 1. behandling førtes en indgående debat om forskellige af de spørgsmål, som forhandlingerne i udvalget havde drejet