

baggrund af, at lovforslagenes behandling i landstinget er faldet bort.

Mens det hidtil har været nødvendigt i hvert enkelt foreliggende tilfælde at vedtage *behandlingsmåden for forslag til beslutninger*, med hensyn til hvilke særlige regler ikke er fastsat i forretningsordenen, er der i § 17 fastsat faste regler for behandlingen af sådanne forslag. Man har fundet det mest hensigtsmæssigt, at de — i modsætning til, hvad der tidligere var det sædvanlige — fremsættes af forslagsstilleren på samme måde som lovforslag og derefter i efterfølgende møder underkastes 2 behandlinger i tinget. Dette er for ikke-regeringsforslagenes vedkommende 1 behandling mere end efter den hidtil sædvanligt anvendte fremgangsmåde.

Til mundtlig fremsættelse af forslag vedrørende overenskomster med fremmede stater kan anvendes indtil  $\frac{1}{2}$  time, mens taletiden i andre tilfælde er begrænset til  $\frac{1}{4}$  time.

Efter § 19 skal der under den årlige *åbningsdebat* i henhold til grundlovens § 38 gælde de samme taletider som ved 1. behandling af finanslovforslaget.

I paragraffen gives iøvrigt nye regler om *ministerudtalelser* udenfor dagsordenen, jfr. herom de indledende bemærkninger.

I § 24, stk. 1, er indføjet en bestemmelse om, at et forslag til *motiveret dagsorden* må have naturlig tilknytning til den forhandling, som foregår. Dette betyder forsåvidt ikke nogen realitetsændring, som der allerede i en enstemmig betænkning fra udvalget for forretningsordenen af 23. maj 1947 står, at et forslag om motiveret dagsorden „efter udvalgets opfattelse må stå i forbindelse med den behandlede sag og i modsat fald vil kunne afvises af formanden som forhandlingsleder“.

Med hensyn til behandlingen af *andragender* er i § 25 foretaget nogle ændringer, som tilsigter at bringe forretningsordenens regler herom i overensstemmelse med den praksis, der har fæstnet sig i de senere år. Der gives således formanden en udtrykkelig bemyndigelse til at lade et andragende henlægge til gennemsyn for medlemmerne i folketingets læseværelse, hvis indbringeren ikke har anmodet om at få det henvist til et udvalg. Endvidere har man i stk. 2 stillet det udvalg, hvortil