

Efter disse retningslinier vil vi få et radiatoråd, vel ikke væsensforskelligt fra det, vi har, men det vil have den fordel, at det kan udføre sit arbejde uden stadig at være udsat for den kritik, at en del af dets medlemmer er valgt efter en ordning, der med rette kan kritiseres. Udfra disse synspunkter vil vi gerne på den foranledning, forslaget giver, deltage i en drøftelse af spørgsmålet.“

Fuglsang (DK) kunne tiltræde lovforslagets motiver, men var ikke sikker på, at den vej, man anviste, førte frem til det ønskede resultat. Særlig mente han, at det foreslåede direkte lyttervalg ville blive meget dyrt. Der burde være en grænse for, hvad man kunne udskrive store og bekostelige valg til.

I modsætning hertil støttede *Hans Hansen* (*Rørby*) (DR) stærkt tanken om direkte lyttervalg, som hans parti tidligere havde slået til lyd for. „Vi for vort vedkommende vil“ — udtalte han — „tage stilling til lovforslaget, når det kommer tilbage fra det udvalg, der nu skal behandle det. Vi erkender, at det indeholder et frem-skrift, idet man vil sikre de lyttervalgte flertal i rådet. Men vi ønsker direkte *lyttervalg af alle rådets medlemmer* og dermed ansvaret for radioens drift og udvikling placeret hos lytterne, hvor det rettelig hører hjemme.“

Det folketingsudvalg, som fik sagen til behandling, afgav ikke betænkning. I en *beretning* anfører udvalget, at der i udvalget havde vist sig usikkerhed overfor bl. a. de økonomiske konsekvenser og den praktiske gennemførelse af direkte lyttervalg. Tanken om folketingsvalgte repræsentanter havde derimod vundet almindelig tilslutning, selvom der var divergerende meninger om enkeltheder, og blev drøftet i et samråd med undervisningsministeren, der i tilslutning til udvalgets ønske meddelte, at han ville undersøge mulighederne for fremsættelse af et forslag i den ønskede retning, idet han gjorde opmærksom på, at også eventuelle nærmere bestemmelser vedrørende fjernsynets organisation burde indgå i ovejelserne.

Efter at venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget havde gjort opmærksom på, at forudsætningen for, at de frafaldt deres forslag, var, at forslag efter de nævnte retningslinier blev fremsat, sluttede udvalget sit arbejde.

44. Forslag til lov om skat til staten af indkomst og formue m. v. (Af *Thorkil Kristensen*, *Erik Eriksen*, *Jørgen Jørgensen* (*Ullerup*), *Ole Bjørn Kraft*, *Aksel Møller*, *Poul Møller*, *Sønderup* og *Øllgaard*). [A. sp. 849].

Fremsat mundtligt i folketinget ²⁴/₁₁ (F. sp. 1133). 1. beh. ⁹/₁₂ (F. sp. 1594). Partiernes ordførere: *Hans Knudsen*, *Thorkil Kristensen*, *Poul Møller*, *Bertel Dahlgaard*, *Alfred Jensen* og