

hvilken der kan trækkes i finansår, hvor behovet for støtte ikke kan dækkes af de løbende indtægter.“

Lovforslaget mødte i folketinget overvejende tilslutning fra socialdemokratiet, det konservative folkeparti, hvis ordfører dog tog afstand fra den forudsatte forhøjelse af arveafgiften, det radikale venstre og kommunisterne, omend med forskellige forbehold med hensyn til de principper, som lovforslaget byggede på. Særlig skal nævnes, at *Alfred Jensen* (DK) langt fra fandt forslaget vidtgående nok til at muliggøre den tilsigtede demokratisering af uddannelsen. *Henry Christensen* (V) var også forhandlingsvillig, men på væsentlige punkter kritisk indstillet overfor lovforslaget, idet han — bortset fra selve finansieringsformen — bl. a. gjorde gældende, at det stillede for store krav til samfundet, og at studiehjælpen i større omfang end foreslået burde ydes som lån i stedet for som legater. Ud fra synspunkter, der på flere punkter var sammenfaldende med venstres, fandt *Søren Olesen* (DR) heller ikke lovforslaget tilfredsstillende i den foreliggende form. Han mente navnlig, at det ville favorisere den akademiske ungdom på den øvrige ungdoms bekostning.

Efter at lovforslaget havde været gjort til genstand for en indgående forhandling, henvistes det til et udvalg, der ikke nåede til ende med sagens behandling inden folketingsårets slutning.

---

**35. Forslag til lov om ændring af lærerlønningsskoleloven og lov om statstilskud til Københavns kommunale skolevæsen (om refusion af kommunernes udgifter til lærerløn og -pension m. m.).** (Undervisningsminister *Bomholt*). [A. sp. 3217].

Fremsat skriftligt i folketinget  $11/5$  (F. sp. 5148). 1. beh.  $20/5$  (F. sp. 5464). Partiernes ordførere: Kai Jensen, Alfred Bøgh, Poul Møller, Bertel Dahlgaard, Alfred Jensen og Oluf Pedersen. Henvist til samme udvalg som forslag til lov om skat til staten af indkomst, formue og kapitalvinding m. fl. lovforslag (se side 464).

I forbindelse med forslagene til ny statsskattelov og ny kommuneskattelov, hvorved den fælleskommunale udligningsfond foresloges ophævet, fremsattes tillige en række lovforslag om regulering og forenkling af de gældende regler om offentlige udgifters og indtægters fordeling mellem stat og kommuner.