

stre og kommunisterne, omend flere af ordførerne for disse partier tog forskellige forbehold og mente, at den samlede helligdagslovgivning burde tages op til revision. Venstres ordfører stillede sig mere reserveret overfor lovforslaget. Udenfor ordførernes kreds gik *Gottschalck-Hansen* (KF) imod lovforslaget, som efter hans opfattelse burde forkastes. Også indenfor andre partier var meningene om lovforslaget noget delte. På foranledning af *Aksel Møller* (KF) fremsatte *kirkeministeren* følgende udtalelse om det: „Da jeg er blevet spurgt så direkte om min stilling til lovforslaget, vil jeg sige, at jeg personlig ikke vil være bekymret ved tanken om, at lovforslaget skulle gå igennem i den foreliggende form. Jeg tror, at det er ganske anderledes ting, der truer helligdagen, og hvorved man løber fare for, at folk mister respekten for kirken, end om der åbnes adgang for mennesker til at søge den form for adspredelse, der for dem er naturlig på deres fridag. Jeg tror absolut ikke på, at man vinder noget som helst på åndens område ved at sætte skranker op for folkets frihed, og jeg personlig nærer som sagt ingen bekymring, selvom denne lille ændring i vor helligdagslovgivning skulle gå igennem.“

Lovforslaget henvistes efter 1. behandling til et folketingsudvalg, der modtog et meget stort antal indsigelser mod lovforslaget fra kirkelige kredse. Udvalget afgav ikke betænkning.

34. Forslag til lov om „Ungdommens uddannelsesfond”s forvaltning og virksomhed. (Ændring af lov nr. 217 af 7. juni 1952). (Undervisningsminister *Bomholt*). [A. sp. 2285].

Fremsat mundtligt i folketinget $10/3$ (F. sp. 3922). 1. beh. $18/3$ (F. sp. 4308). Partiernes ordførere: Per Hækkerup, Henry Christensen, Karl Olsen, Jørgen Jørgensen (Lejre), Alfred Jensen og Søren Olesen. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Per Hækkerup, Kaj Andresen [formand], Victor Gram, Horn, Hougaard [næstformand], Peter Jørgensen, M. Larsen, Lars M. Olsen, Henry Christensen, Givskov Christensen, Heick, Kr. Juul, Krogh, Karl Olsen, Hvidberg, Ninn-Hansen og Jørgen Jørgensen (Lejre). Beretning (B. sp. 1615) afgivet $1/10$.

Ifølge § 6 i lov nr. 217 af 7. juni 1952 (årbog 1951—52, side 377) skulle lovgivningen om ungdommens uddannelsesfond optages til revision i folketingsåret 1954—55.

I overensstemmelse hermed fremsattes nærværende lov-