

serne af ældre lån. Ved udgangen af oktober i år udgjorde statens indenlandske obligationsgæld som allerede nævnt ialt 4 milliarder kr. De løbende emissioner begyndte i september 1951 med en enkelt serie, men senere er antallet af serier udvidet, så det nu er muligt at efterkomme markedets behov med hensyn til lån med forskellig løbetid og forskellig nominal forrentning.“

Finanslovforslagets 1. behandling i folketinget formede sig som sædvanlig som en almindelig *politisk debat*, hvis omfang dog begrænsedes noget ved, at man i oktober havde haft den i den nye grundlov omhandlede åbningsdebat, hvilket også bevirkede, at finanslovdebatten i højere grad end tidligere fik karakter af en meningsudveksling om finanspolitiske og økonomiske spørgsmål. Efter at de politiske ordførere og finansministeren m. fl. ministre havde gjort rede for henholdsvis partiernes og regeringens politiske synspunkter, var der som sædvanlig adskillige medlemmer, som udtalte sig om anliggender, der særlig interesserede dem, og stillede spørgsmål, som ministrene senere fik lejlighed til at besvare.

Efter at finanslovforslaget var overgået til 2. behandling, behandlede det af finansudvalget, af hvis betænkning det fremgik, at udvalget havde stillet en række skriftlige spørgsmål til ministrene og modtaget svar herpå. De væsentligste af disse spørgsmål og svar var aftrykt i betænkningen, der tillige indeholdt oplysninger vedrørende afholdte samråd med ministrene. Af ændringsforslag fremsattes i betænkningen kun et enkelt, der gik ud på en *ændret opstilling af de foreslåede bevillinger på § 26* (jfr. herom finansministerens indledende bemærkninger ved fremsættelsen af finanslovforslaget), men således at paragraffens bevillingsmæssige indhold forblev uændret, idet man iøvrigt som i de nærmest foregående år ønskede at stille alle ændringsforslag vedrørende finanslovforslaget til dettes 3. behandling.

Efter at *Thestrup* (KF) som ordfører for finanslovforslaget havde gjort rede for det af finansministeren stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag, fik *Alfred Jensen* (DK) ordet for at fremsætte nogle finanspolitiske synspunkter, der afsluttedes med fremsættelsen af følgende *forslag om motiveret dagsorden*:

„Idet folketinget udtaler, at udgifterne til militærvæsenet bør nedskæres med mindst 500 mill. kr., fortsætter det behandlingen af forslag til finanslov for det kommende finansår.“

Efter at dette forslag var forkastet med 98 stemmer imod 5 (6 medlemmer (DR) undlod at stemme), vedtoges ændringsforslaget uden afstemning.

Til finanslovforslagets 3. behandling forelå fra udvalget en tillægsbetænkning omfattende ialt 339 ændringsforslag, der alle med undtagelse af nr. 274 var tiltrådt af hele udvalget.