

Endelig skal nævnes, at loven ophæver den i § 23, stk. 3, optagne bestemmelse om, at statens samlede udgift til ydelse af tilskud til friskolerne ikke må overstige 3½ mill. kr.

Lovforslaget fik ved 1. behandling i folketinget en velvillig modtagelse fra alle sider.

Det konservative folkepartis ordfører, *Ninn-Hansen*, kunne dog ønske en drøftelse af tilføjelsen til lovens § 1 og var ikke tilfreds med ophævelsen af lovens § 5 angående tilsynet med religionsundervisningen.

I betænkningen, der blev afgivet af det mellem 1. og 2. behandling nedsatte udvalg, stillede de konservative overensstemmende hermed ændringsforslag, hvorefter tilføjelsen til § 1 skulle udgå og § 5 skulle affattes således:

„Den i lov nr. 200 af 12. april 1949 om det kommunale skolevæsens styrelse og tilsyn § 16 omhandlede præst har ret til at overvære kristendomsundervisningen i de i pastoratet beliggende friskoler, hvis børn tilhører folkekirken, medmindre skolens styrelse har truffet aftale om dette forhold med en anden præst.“

I mindretalsudtalelsen i betænkningen udtales om ændringsforslagene bl. a., „at en forening af friskoler, hvis udpegede repræsentant ifølge en lovbestemmelse tillægges rådgivende myndighed vedrørende spørgsmål af afgørende økonomisk betydning for samtlige skoler, der mener sig berettiget til tilskud efter nærværende lov, må omfatte alle danske friskoler, der ønsker at opnå medlemsret.“

Da Dansk Friskoleforening kun omfatter en del af de for tiden tilskudsberettigede danske friskoler, og da de øvrige friskoler ikke efter det oplyste kan tilsikres adgang til medlemskab af foreningen, har mindretallet ikke kunnet tiltræde den til lovens § 1 som et nyt stk. 2 foreslåede bestemmelse, hvis indhold iøvrigt vil kunne muliggøre en fortolkning, hvorefter de friskoler, der kun fører en del af deres elever frem gennem hele den undervisningspligtige alder, i mindre omfang end hidtil vil være berettiget til modtagelse af tilskud, hvilken fortolkningsmulighed mindretallet finder særdeles uheldig.“

Ændringsforslagene fandt dog ikke tilslutning fra nogen af de øvrige partiers ordførere og forkastedes ved 2. behandling.

Forslaget underkastedes fornyet behandling i udvalget mellem 2. og 3. behandling og indstilledes herefter af hele udvalget til vedtagelse uforandret.

Det vedtoges enstemmigt med 139 stemmer.

---