

imidlertid ment, at dette spørgsmål først burde afgøres efter forhandling med Sorø amtsråd og Korsør byråd, og har derfor tiltrådt et af ministeren stillet ændringsforslag, hvorefter der ikke i lovtæksten tages stilling til den omtalte linieføring.

Linieføringen for forbindelsesvejen på Fynssiden, som ikke er nærmere angivet i lovforslaget, finder udvalget ligeledes først bør endeligt fastlægges efter forhandling, for dennes vedkommende med Svendborg amtsråd og Nyborg byråd, hvilket ministeren har tiltrådt.“

Lovforslaget indstilledes til vedtagelse med den nævnte ændring af hele udvalget med undtagelse af *Arnth Jensen* (V), der i en særbetænkning anfører, at han er klar over, at overfartsforholdene ved Store-Bælt er utilfredsstillende for det motorkørende publikum. Han er også indforstået med, at „forbedringer på en eller anden måde må søges opnået, men mindretallet mener ikke, at det er forsvarligt at gennemføre den foreslåede ordning med nye færgehavne ved Halsskov og Knudshoved med dertil hørende tilkørselsveje, før yderligere udbygning af den nuværende rute og aflastning af overfarten er forsøgt gennem udvidelse af andre færgeruter, og før hele Store-Bæltspøblemet er mere afklaret, og navnlig bør man først have set et foreløbigt resultat af det bebudede *private initiativ*.“

Om dette initiativ udtalte *Arnth Jensen* ved lovforslagets 2. behandling: „Efter de meddelelser, der er fremkommet, vil det betyde, at man med den ene færge, som nu sættes ind, er i stand til at overføre 500 biler i døgnet, og man har endvidere antydnet, at det ikke alene skulle være i sommermånederne, man sejlede, og man overvejer endda at indsætte en færge til. Når man har givet dette tilbud, kan jeg ikke se rettere, end at dette initiativ må påskønnes — jeg håber virkelig, det må blive påskønnet og støttet — men man må også med rette kunne forlange at se resultaterne af dette forsøg, før man går til gennemførelse af det foreliggende udgiftsforslag.“

På forespørgsel af *J. M. Pedersen* (DR) udtalte ministeren for offentlige arbejder, at han ikke mente, private burde have adgang til at benytte de færgehavne, der nu skal bygges. „Jeg vil mene, at det er en usund sammenblanding, hvis det offentlige bygger havnene, for at man kan sikre trafikken på en bestemt måde og til bestemte tider, og man så lader private gå ind i den samme rute uden hensyn til, hvor meget man ødelægger med hensyn til forsinket toggang og mange andre ting; for skal det gælde den ene færge, må det også gælde den anden færge. Derfor vil jeg betragte dette som ugørligt. I det hele taget mener jeg, at hvis man er af den opfattelse, at de private skal have den store betydning i overfartstrafikken, så ville det nok være meget klogere, om man sagde til dem: byg I jeres havne selv, så bestemmer I selv jeres