

Den omstændighed, at slagteriarbejderforbundets hovedledelse har afvist at udsætte strejken, er for mig ikke tungtvejende nok til, at der skal foretages statsindgreb her i dag, to dage før den 1. maj, hvor arbejderne går ud og demonstrerer for bedre levevilkår og for medbestemmelsesret over produktionslivet. Når slagteriarbejderforbundets hovedledelse har den opfattelse, at kampen må føres, hvis ikke man kan opnå et bedre forslag, bør man tage hensyn til disse ønsker.“

Udenfor ordførernes kreds gav *Hans Rasmussen* (S) udtryk for *betænkelighed* ved gennemførelsen af lovforslaget, idet han gjorde gældende, at „det bør være således, at de enkelte arbejdsgivere og arbejdere tager stilling til eventuelle forslag i bevidstheden om, at i det øjeblik man stemmer nej, løber man en stærk risiko for at komme ud i en arbejdskonflikt. Hvis folketinget tager sådanne forhold op til afgørelse ved lov, synes jeg, at man forflygtiger begrebet krig eller fred på arbejdsmarkedet. Det spørgsmål bør de pågældende selv tage stilling til. Man bør ikke her ordne det på en sådan måde, at de ikke løber nogen risiko. Jeg synes også, det bør præciseres, at vort demokratiske samfundssystem indebærer, at lovligt varslede konflikter kan iværksættes, og jeg går ud fra — således har jeg også forstået de ærede ordføreres taler — at det enkelttilfælde, som man nu vil lovgive om, ikke berører den almindelige praksis og den almindelige fremgangsmåde ved fornyelsen af overenskomster på arbejdsmarkedet.“

De samvirkende Fagforbunds forretningsudvalg lagde megen vægt på, at parterne selv ordnede spørgsmålene, og man havde derfor stærkt henstillet til slagteriarbejderforbundets ledelse, „om de ikke kunne *udsætte strejken otte dage*, for at der kunne blive en vis tid til at tænke over problemerne og eventuelt få dem løst. Det nægtede man fra slagteriarbejderforbundets ledelses side. Det vejer i høj grad til ved min bedømmelse af det foreliggende forslag og dernæst selvfølgelig også, at vor væsentlige indtægtskilde i England stopper, vor væsentlige handelsforbindelse med England, som er vor hovedkunde; der vil blive mulighed for, at andre kunne erobre det varesalg, vi har i England. Derfor er vi i vor samlede bedømmelse kommet til det standpunkt, at *lovforslaget bør vedtages*. Jeg understreger endnu en gang, at det stærkt har påvirket mine overvejelser, at slagteriarbejderforbundets ledelse i denne sag har afvist De samvirkende Fagforbund. Skønt jeg har stærk personlig antipati mod lovgivningsindgreb i arbejdsmarkedets forhold, har jeg ment at måtte følge regeringen i det fremsatte lovforslag.“

Efter at lovforslaget havde været henvist til et udvalg, hvis arbejde med sagen ikke resulterede i ændringsforslag, vedtoges lovforslaget ved 3. behandling i uændret form med 132 stemmer mod 6 (DK.)