

Også den betydelige spænding, der er opstået mellem lejeniveauerne i ældre og nyere ejendomme, rejser problemer, som må tages i betragtning.

I sin åbningstale ved samlingens begyndelse angav statsministeren de principper, som regeringen vil søge gennemført i boliglovgivningen, og naturligvis står regeringen fast på disse synspunkter.

Det gælder om at skabe og bevare et huslejeniveau, der kan bæres af de jævne indkomstklasser, og at give yderligere subsidier til de befolkningsgrupper, som har behov herfor, det vil navnlig sige familier med børn og alders- og invaliderentemodtagere. . . .“

Lovforslaget behandledes i folketinget i forbindelse med det samtidig fremsatte forslag til lov om forlængelse af byggestøtte-lovgivningen og henvistes tillige med dette til et udvalg, der beskæftigede sig med sagen såvel mellem 1. og 2. som mellem 2. og 3. behandling.

Lovforslaget undergik i folketinget kun den ovenfor omtalte ændring, idet et fra kommunisternes side stillet ændringsforslag blev forkastet. Ifølge dette ændringsforslag skulle lejelovens § 76 have følgende tilføjelse (nyt stk. 3):

*Ombygning og modernisering af beboelsesejendomme* må ikke foretages, medmindre et flertal af ejendommens lejere samtykker heri og der sikres lejere, der må flytte på grund af ombygningen, anden passende bolig. Planer for ombygninger skal desuden godkendes af de kommunale myndigheder med hensyn til ejendommens egnethed, kvalitet og byplanmæssige beliggenhed.“

Om samme spørgsmål udtaler udvalget i en tillægsbetænkning: „Udvalget har afholdt møde og samråd med indenrigs- og boligministeren for at drøfte spørgsmålet om forandring og modernisering af gamle ejendomme.

Der kunne i udvalget ikke opnås enighed om at begrænse ændringer i lejeloven til dette spørgsmål.

Indenrigs- og boligministeren henlede opmærksomheden på, at det samme spørgsmål nu var rejst overfor Københavns magistrats 4. afdeling med henstilling om en skærpelse af de ifølge byggeloven for København af 1939 gældende bestemmelser. Da ændringer i disse bestemmelser kun kan foretages af folketinget ved ændring af byggeloven, måtte ministeren forvente, at spørgsmålet ville komme til behandling i folketinget indenfor en kortere tid.“

Lovforslaget vedtoges enstemmigt i folketinget, idet retsforbundet afholdt sig fra at stemme.