

forslagene gik et ud på at indskrænke anmeldelsespligten med hensyn til *værnepligtiges rejser* og ophold i udlandet til rejser af en varighed på 6 måneder og derover. De øvrige ændringsforslag var af redaktionel karakter og gik ud på en sproglig bearbejdelse af de paragraffer, som direkte henvender sig til den mandlige ungdom.

Vedrørende andre i udvalget behandlede spørgsmål anføres fra udvalgsbetænkningen:

„I samrådet med indenrigs- og boligministeren og forsvarsministeren har udvalget særlig drøftet spørgsmålet om *psykologers* medvirken ved sessionsbehandlingen og eventuelt ved bedømmelse af den værnepligtige, efter at aftjening af værnepligten er påbegyndt. Udvalget kan tiltræde lovforslagets formulering, som åbner mulighed for en stigende anvendelse af psykologer ved sessionsbehandling og senere. Udvalget er enig med indenrigs- og boligministeren og forsvarsministeren om det ønskelige i en sådan udvidet anvendelse af psykologer, efterhånden som antallet af fagpsykologer stiger.

I forbindelse med spørgsmålet om administrationen af §§ 11 og 26 har udvalget drøftet spørgsmålet om de mere langvarige *udsættelser*. Såvel af hensyn til de pågældende værnepligtige selv som af hensyn til forsvarrets interesser finder udvalget, at sådanne udsættelser bør undgås. Udvalget erkender, at der undtagelsesvis kan foreligge sådanne forhold for den værnepligtige, at en mere langvarig udsættelse er absolut påkrævet. Udvalget henstiller, at administrationens praksis skærpes i overensstemmelse med det anførte.“

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af Johs. Christiansen) indstillede lovforslaget til vedtagelse med de foreslåede ændringer.

Et *mindretal*, det radikale medlem af udvalget, Johs. Christiansen, anerkendte det indførte værnepligtsnavn som en tilfredsstillende nydannelse, men da lovforslaget på andre meget væsentlige punkter indeholdt bestemmelser, som mindretallet måtte modsætte sig, havde det ikke kunnet tiltræde flertallets indstilling og kunne ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse. Af mindretallets udtalelser i betænkningen anføres:

„Mindretallet må for det første pege på den i § 3 omhandlede bestemmelse, hvorefter *straffede personer* under visse omstændigheder skal kunne udelukkes fra tjeneste i forsvaret.

Grænsen, som hidtil har været sat ved fængsel i 4 måneder eller derover, foreslås nu forhøjet til 5 måneder. Da spørgsmålet om udelukkelse af sådanne straffede personer afgøres efter et skøn over, hvorvidt de pågældende må anses som *karaktermæssigt* uegnet til soldatertjeneste, finder mindretallet det uforsvarligt at forhøje den nævnte grænse som nu foreslået. Da man ikke kan have noget sikkert kriterium for bedømmelsen af vedkommendes karakter-