

De hidtidige regler om tandlægers, tandteknikers og andres ret til *reklamering* for deres virksomheder må anses for utilfredsstillende, idet de ikke sikrer publikum en nøgtern og objektiv vejledning på dette område, ligesom de ikke kan forhindre en reklamering, der i for ringe grad tager hensyn til bestræbelserne for at bevare de naturlige tænder.

De foreslåede bestemmelser, der omfatter enhver, der beskæftiger sig med tandbehandling eller med fremstilling og indsætning af kunstige tænder, vil *ikke medføre ændringer i tandteknikernes virksomhedsområde*.

Forslaget er tiltrådt af såvel tandlægerne som tandteknikernes faglige organisationer.

Endvidere er det foreslået, at læger ligesom andre, der har bestået tandlægeeksamen, skal gennemgå en praktisk uddannelse for at kunne opnå autorisation til udøvelse af selvstændig tandlægevirksomhed. Under hensyntagen til lægers forudgående uddannelse skal der dog kun kræves 1 års praktisk uddannelse af dem mod 2 år for andre.

Gennemførelse af *ændrede regler om lægers ret til at betegne sig og praktisere som tandlæger* nødvendiggør en mindre ændring af reglerne herom i lægeloven. (Jfr. nærmest efterfølgende sag).

Lovforslaget gav i folketinget anledning til nogen debat, men gennemførtes dog uden andre ændringer end tilføjelse af de i §§ 3 og 5 indføjede parentetiske forklaringer af anvendte medicinske fagudtryk.

I betænkningen fra det folketingsudvalg, der fik sagen til behandling, oplystes det, at man ved samråd med ministeren havde drøftet *„tandteknikernes fremtidige stilling*. Der blev herunder af ministeren givet tilsagn om undersøgelse af mulighederne for en senere lovgivning for dette erhverv.

Udvalget har meget nøje drøftet spørgsmålet om tandlægerne adgang til at iværksætte universel analgesi, d. v. s. fuld smertefrihed uden bevidsthedstab. Efter sundhedsstyrelsens erklæring om det absolut ufarlige i denne behandlingsmåde tiltræder udvalget bestemmelserne herom i lovforslaget om udøvelse af tandlægevirksomhed.“

Med de nævnte ændringer indstillede et flertal (socialdemokratiet og det konservative folkeparti) herefter lovforslaget til vedtagelse, mens et mindretal (venstre og de radikale) yderligere stillede et ændringsforslag til § 7, idet man stillede sig afvisende overfor den bestemmelse i nævnte paragraf, „der forbyder udøverne af et lovligt erhverv at tilbyde deres arbejde under de former, som den moderne teknik har gjort almindelig, forudsat at det sker i en sømmelig form. Mindretallet finder det meget betænkeligt at lade et helt erhvervs konkurrenceforhold regulere ved lovgivning. Det betragter tandteknik som et håndværk og