

steriet, finansministeriet, ministeriet for handel, industri og søfart, Dansk Fiskeriforening og Vestjysk Fiskeriforening.

Ved fremsættelsen af lovforslaget anførte *fiskeriministeren* bl.a.:

„Meget tungtvejende hensyn taler for, som foreslået i lovforslaget, at fortsætte den heromhandlede lovgivning, dels fordi det under den stadig skarpe konkurrence mellem de fiskeproducerende nationer er nødvendigt, at kutterflåden til stadighed holdes i så god og effektiv stand som overhovedet muligt, dels fordi et betydeligt hensyn til de danske fiskeres sikkerhed til søs spiller ind. Også hensynet til beskæftigelse på vore træskestævner gør sig stærkt gældende.

Den støttelovgivning for fiskerierhvervet, som lovforslaget tilsigter at fortsætte, er især af gammel dato, idet denne støtte har været ydet under vekslende vilkår og former siden 1937, da man påbegyndte den såkaldte „destruktionsordning“, der gik ud på at yde støtte til fartøjs ejere til udskiftning af umoderne og i sikkerhedsmæssig henseende utilfredsstillende fartøjer med gode, moderne kuttere. Denne ordning udvidedes i løbet af de kommende år til en mere generel støtteordning til nybygning af kuttere og til installation af nye motorer. Fra fiskeriets hovedorganisationer lægges der overordentlig stor vægt på, at lovgivningen kan fortsættes, idet denne fra organisationernes side betragtes som et led i den nu gennem en lang årrække fulgte praksis med hensyn til ydelse af bistand fra statens side på områder, hvor erhvervet har brug for sådan støtte.

Når der i lovforslagets § 1 foreslås stillet 2 mill. kr. til rådighed i finansåret 1954—55 og kun 1 mill. kr. til rådighed i hvert af finansårene 1955—56 og 1956—57, skyldes det, som også anført i bemærkningerne, det ovenfor anførte forhold, at der i den tid, uddeling af lån har været standset, har opsummeret sig et betydeligt antal ansøgninger, som straks vil komme til endelig afgørelse, når lovforslaget er vedtaget, og som må forventes straks at lægge beslag på 1 mill. kr.“

Der blev under sagens behandling i folketinget fra ordførerne for venstre, det konservative folkeparti og retsforbundet givet udtryk for betænkelighed ved en fortsættelse af den statsfinansiering, som loven indebærer. Ved 3. behandling vedtoges lovforslaget dog uændret med 124 stemmer mod 3, afgivet af medlemmer af det konservative folkeparti, idet man bl. a. henviste til de endnu ret vanskelige finansieringsforhold på dette område og til, at der skulle betales 5 pct. i rente.

Blandt de medlemmer, der stemte imod lovforslaget, var *Foss* (KF), som ved 3. behandling bl. a. udtalte:

„Jeg vil gerne spørge: Er det meningen, at staten efterhånden skal overtage bankernes og andre pengeinstitutters finansiering af