

Da *bisygdomsinspektørerne* er autoriseret som tilsynsmænd, anføres det nu udtrykkeligt i § 6, at disse *selv kan tage forefundne sygdomstilfælde under behandling*.

Ved en ændret formulering af § 7, der omhandler *konstatering og behandling af ondartet bipest, åben bipest og stenynge*l, er under *litra a—e* samlet de bestemmelser, som er *fælles for alle 3 sygdomme*. Under *litra f—k* har man samlet de *yderligere* bestemmelser, der vedrører *ondartet bipest og stenynge*l, mens en særlig bestemmelse vedrørende *åben bipest* er optaget under *litra l*.

Indholdet svarer for en stor del til den tidligere § 7. De væsentligste ændringer er følgende:

Bestemmelsen i *litra f* er bragt i overensstemmelse med de skærpede bestemmelser i landbrugsministeriets bekendtgørelse af 16. april 1952 §§ 1 og 2. Dog er definitionen af „svage bifamilier“ og betingelserne for tilladelsen af sammenføring af svage bifamilier ændret for at skabe større tydelighed. Endvidere er under hensyn til den store fare ved genanvendelse af gamle tavler fra smittede stader reglerne om tilsynsmændenes *tilintetgørelse af tavler* blevet skærpet, ligesom tilsynsmanden får ret til at ubrugeliggøre alle tavler, om hvis omsmelting der meddeles pålæg, og selv skal foretage eventuel efterbehandling. I *litra g* indføjes en udtrykkelig bestemmelse om tilsynsmandens pligt til at foretage *kontroleftersyn*.

I *litra j* forlænges den i den hidtidige bestemmelses *litra h* fastsatte tidsfrist fra 6 til 8 uger, og der gives regler om en *forlængelse af „karantænen“*, hvis forholdene ved eftersyn gør det nødvendigt.

*Litra l* indeholder regler for pålæg til ejeren om udførelse af *bekæmpelsesarbejde af åben bipest*. Det i bestemmelsen omhandlede *eftersyn* skulle ifølge det oprindelige lovforslag ske for ejerens regning; men dette ændredes ved 2. behandling så *udgiften hertil nu afholdes af staten*.

En bestemmelse, som gik ud på, at intet spørgsmål vedrørende krav på erstatning efter lovens § 7, *litra a*, kunne indbringes for domstolene, udgik ved 3. behandling af lovforslaget, da den ikke fandtes stemmende med almindelig retspraksis.