

gennemført et forslag om afgift på *telefoner*; men da det syntes mere rimeligt, at pengene gik til telefonselskaberne, som står overfor store investeringsopgaver, havde man anmodet selskaberne om at overveje en forhøjelse af taksterne.

En forhøjelse af forskellige *toldsatser*, særlig for tekstil og konfektion, indgik også i planen; forslag herom var under udarbejdelse.

Under en stærkt politisk betonet 1. behandling af de foranævnte lovforslag kritiseredes den af regeringen førte politik bl. a. af *Erik Eriksen* (V) og *Aksel Møller* (KF), der som ordfører for deres partier stillede *følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen*:

„Idet folketinget udtaler, at regeringen ikke gennem sin politik har vist en sådan forståelse af årsagerne til landets økonomiske vanskeligheder, at den kan skabe tillid i befolkningen til dens vilje til at administrere således, at det fører til varig bedring, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

*Bertel Dahlgaard* (RV) kunne heller ikke tiltræde regeringens valutaplan i den foreliggende form, men mente, at man måtte søge gennem forhandling at nå frem til en ordning. Han stillede i overensstemmelse hermed følgende *forslag om motiveret dagsorden*:

„Idet folketinget fastslår nødvendigheden af, at tinget, til klaring af den politiske situation, gennem udvalgsarbejde på normal vis undersøger mulighederne for at opnå fornøden enighed om virksomme foranstaltninger mod valutakrisen, fortsætter tinget behandlingen af de foreliggende lovforslag.“

Til sidstnævnte forslag stillede *Aksel Larsen* (DK) ændringsforslag om, at der mellem „valutakrisen“ og „fortsætter“ skulle indføjes følgende: „hvorved opmærksomheden må være henledt på spørgsmålet om nedsættelse af militærudgifterne og en øjeblikkelig afkortning i den militære tjenestetid“.

Efter at dette ændringsforslag var forkastet med alle øvrige stemmer mod kommunisternes, vedtoges Bertel Dahlgaards dagsordensforslag med 91 stemmer (S, RV og DK) mod 69 (V og KF), idet 6 medlemmer (DK) hverken stemte for eller imod. Det andet dagsordensforslag var dermed bortfaldet.

Lovforslaget om forhøjelse af omsætningsafgiften af stærke drikke vedtoges af folketinget med nogle ændringer — jfr. herom foran — med 85 stemmer (S og RV) mod 8 (DR), idet 76 medlemmer (V, KF og DR) hverken stemte for eller imod.

---

I betænkningen fra det udvalg, der behandlede valutaplanen, anføres bl. a.: