

[Alvilda Larsen.]

relsen angår. Jeg synes, det havde været rart, om man havde kunnet se nærmere også på dette.

Endelig vil jeg pege på, at der tilsyneladende heller ikke er taget hensyn til den kendsgerning, at der foreligger en hel del projekter for byggeri. Disse projekter må formodes for en dels vedkommende at skulle ændres. Det vil kræve nye tegninger, og dem skal vel staten betale. Hvor meget beløber det sig til? Det var også rart at få noget at vide om det. Omarbejdelse af projekter på grundlag af lovforslaget her medfører i hvert fald fordyrelse.

Der kunne måske også have været tale om en overgangslovgivning under en anden form end denne.

Af disse grunde, ikke mindst fordi loven vil begrænse byggeriet og i stedet for at bidrage til en forøget indsats for at likvidere bolignøden vil medføre, at den får lov til at bestå — til stor skade for den bolig-søgende befolkning og med de følger, som opstår heraf sundhedsmæssigt og på anden måde — og fordi loven, som jeg nævnte det før, vil virke arbejdsløshedsfremmende af grunde, som altså er andre end dem, de to foregående ordførere har anført som motivering for deres modvilje mod forslaget, må jeg på mit partis vegne anbefale tingets medlemmer at stemme imod det foreliggende lovforslag.

Søren Olesen: Jeg har givet udtryk for, at der var ting i dette lovforslag, som vi var modstandere af, nemlig dels at man op-hævede skattefritagelsen for visse ejendomme, dels at hele tilskudsordningen ikke peger mod en afvikling, fordi tilskuddene er uforandrede hele afdragsperioden igennem. Da vi imidlertid har fået løfte om, at der i den kommende samling vil blive lejlighed til en samlet drøftelse af hele om-rådet, og at man da muligvis kan vente ændringer på disse punkter, vil vi stemme for lovforslaget. Vi har mange gange på-peget, at den billige rente var uheldig; nu

går man over til at udlåne mod markeds-
renten, og det betragter vi som et frem-
skridt. Vi mener, at det i den øjeblikkelige
situation vil standse den stærke tilgang og
forhindre, at der opnås billige lån, som man
i lang tid skal yde rentetilskud til. Når vi
så til vinter kommer til at drøfte proble-
merne, håber vi, at vi kan finde frem til
en ændring også med hensyn til den form
for tilskud, som her er foreslået.

(Kort bemærkning).

Bertel Dahlgaard: Der har dels i pressen, dels fra enkelte sider her i tinget været brugt det udtryk om dette lovforslag, at det jages igennem. Jeg vil gerne heroverfor fremhæve, at grundlaget for forslaget er forhandlet i udvalget i de sidste 14 dage under stadige samråd med boligministeren og finansministeren med deltagelse i for-handlingerne af alle udvalgsberettigede par-tier.

Jeg skal tilføje, at jeg havde ikke ønsket, at forslaget skulle gennemføres i dag. Jeg havde for min del gerne ventet med tredje behandling indtil i morgen, men der forelå et almindeligt ønske om at foretage også tredje behandling i dag. Et krav om ud-sættelse til i morgen ville altså for min del ikke have mødt nogen som helst modstand.

Ordføreren (Poul Hansen [Kalundborg]):

Det er det ærede medlem fru Alvilda Larsen, der kalder mig frem. Jeg har bemærket mig og vil gerne understrege, at hun og hendes parti i denne situation stiller sig side om side med partierne venstre og det konservative folkeparti. Når det kommuni-stiske parti indtager denne stilling, gør man det med en begrundelse, som ikke er rigtig, idet man anfører, at lovforslaget tilsigter en begrænsning af boligbyggeriet og til-sigter at skabe arbejdsløshed. Denne op-fattelse er forkert. De forhandlinger, vi har haft i udvalget, og hvoraf dette lovforslag er et af resultaterne, har netop haft til formål at gøre byggesituationen sådan op og at foretage sådanne begrænsninger også