

[Formanden.]

Eventuelt: tredje behandling af:

Forslag til lov om ændringer i byggestøttelovgivningen.

Mødet hævet kl. 11¹⁵.

134. møde.

Fredag den 1. oktober kl. 15³⁰.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om forhøjelse af afgiften på omsætningen af stærke drikke med flere lovforslag har afgivet tillægsbetænkning over forslag til lov om ændringer i byggestøttelovgivningen. Eksemplarer vil blive omdelt.

Da omdelingen af den afgivne betænkning endnu ikke er påbegyndt, skal jeg udsætte mødet. Det genoptages kl. 16.

Mødet udsat kl. 15³¹.

Mødet genoptaget kl. 16.

Formanden: Den på dagsordenen opførte sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i byggestøttelovgivningen.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 6582; udvalgets tillægsbetænkning findes i tillæg B. sp. 1607).

Udenfor tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ordføreren (Poul Hansen [Kalundborg]): Jeg skal oplyse, at udvalget har drøftet lovforslaget i et nyt møde, og at der, siden betænkningen til anden behandling blev afgivet, er indkommet endnu et par henvendelser udover de tidligere nævnte, nemlig fra Håndværksrådet og fra Dansk Almennyttigt Boligselskab af 1942 A/S. Hverken de spørgsmål, der fremdroges i disse henvendelser, eller den forhandling, der fandt sted ved anden behandling, har givet udvalget anledning til at stille andre ændringsforslag end det mere formelle, som går ud på, at ikrafttrædelsestidspunktet ændres fra „den 1. oktober 1954“ til: „straks“, hvilket jo hænger sammen med, at vi nu er i færd med at passere den 1. oktober.

Jeg skal anbefale ændringsforslaget og derefter selve lovforslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Lorentzen: Jeg stillede i går den højtærede boligminister det spørgsmål, om han ikke ville give en nærmere udredning af, hvordan man er kommet til beløbet 14 kr. for driftstilskuddet, og jeg anmodede ved samme lejlighed den højtærede minister om at lade en aktuar foretage en beregning og en opstilling, så man virkelig kan få at se, hvad tallene dækker. Jeg takker den højtærede boligminister for at have sat aktuaren i gang, men jeg er endnu i dette øjeblik ikke bekendt med aktuarens arbejde, eller om der er kommet et resultat ud af det. Af de grunde, jeg anførte i går, finder vi dette tilskud så usikkert beregnet og af en så stor rækkevidde, at vi mener, lovforslaget ikke er tilstrækkeligt forberedt, og vi vil derfor stemme imod dets vedtagelse.