

[Bertel Dahlgaard.]

Jeg skal hertil kun føje, at jeg i den foreliggende situation anser det for meget heldigt, at denne midlertidige lov gennemføres nu, idet det vil give os et erfaringsmateriale af værdi for vort fortsatte arbejde med husleje- og boligstøttelovgivningen.

Jeg skal endelig tilføje, at jeg har den opfattelse, at alle, der virker i byggeriet — jeg kunne forsåvidt godt tilføje: også alle, der virker i administrationen — bør betragte denne midlertidige lov som et memento, en påmindelse, om, at energien nu fra alle sider må sættes ind for nedbringning af byggeomkostningerne på de områder, hvor faktisk alle ved, at omkostningerne kan nedbringes.

Der har i udvalget fundet en kort forhandling sted angående den i lovforslaget indsatte bestemmelse om afdragstidens længde. Jeg vil gerne forbeholde mig lejlighed til at drøfte dette spørgsmål igen i udvalget mellem anden og tredje behandling.

Jeg skal iøvrigt på samme måde som det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) understrege udtalelserne, der er indsat i betænkningen vedrørende lovforslagets § 1, stk. 7.

**Alvilda Larsen:** Jeg påpegede i går den urimelighed, der lå i, at man nu efter forslaget ville fordyre lejligheder på 55 m<sup>2</sup>. Jeg kan derfor med glæde hilse det ændringsforslag, der foreligger, om at ændre grænsen fra 60 til 50 m<sup>2</sup>. Jeg er overordentlig glad for, at den højtærede boligminister, som i går fandt det helt rimeligt at opretholde den store forskel her, er kommet på bedre tanker og er enig med udvalget i at sætte grænsen ned til 50 m<sup>2</sup>. Derved får man dog de små 2 værelser lejligheder med. Jeg kan derfor anbefale, at man stemmer for det stillede ændringsforslag.

Jeg kan også anbefale, at man stemmer for ændringsforslagene nr. 2 og nr. 3. Det er de ændringsforslag, som tager sigte på at rette den regnefejl, som blev opdaget og påtalt i går.

Ændringsforslag nr. 4 til § 13 kan jeg derimod ikke anbefale at stemme for. Det byggeri, der omfattes af § 13, er et byggeri, som vi fra vor side ikke har nogen sympati for. Det er et byggeri, som har været udsat

for en hel del spekulation. Når man nu foretager en ændring og udvider retten til statslån til også at omfatte etagelejligheder, så er vi bange for konsekvenserne. Vi må gå imod det. Ændringsforslaget forhøjer oven i købet antallet af lejligheder fra 6 til 12, så vi må meget advare imod at vedtage det.

**Indenrigs- og boligministeren (Kjærboel):** Jeg takker udvalgets flertal for dets medvirken til tilvejebringelse af dette lovforslag.

Det er indlysende, at det ikke tilgodeser alle de berettigede interesser, der kan være indenfor det store område, det her drejer sig om, men jeg er enig med det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard i, at denne midlertidige lov kan give os et erfaringsmateriale, som vi kan benytte og have gavn af, når vi går ind i forhandlingerne om en virkelig vidtgående boligreform.

Jeg vil også gerne sige, at spørgsmålet om afdragstidens længde er jeg villig til under kommende udvalgsforhandlinger at overveje og drøfte videre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, §§ 2—5, ændringsforslag nr. 2, § 6, således ændret, § 7, ændringsforslag nr. 3, § 8, således ændret, §§ 9—12, ændringsforslag nr. 4, § 13, således ændret, og §§ 14 og 15 *vedtoges* uden afstemning.

§ 16

*vedtoges* med 93 stemmer mod 6; 63 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 17 og 18

*vedtoges* uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges* uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i dag, fredag den 1. oktober, kl. 15<sup>30</sup> med følgende dagsorden: