

[Aksel Larsen.]

ikke kunne lade sig gøre; det kunne ikke lade sig gøre af hensyn til Danmarks sikkerhed, beredskabets størrelse og vore forpligtelser overfor det atlantiske samarbejde.

Men hvis der er nogen nedsættelse i militærudgifter og tjenestetid — og det synes der dog at være — er det altså bevist, at det kan lade sig gøre, og så bliver det et spørgsmål, om man ikke bør lære af dette og i fremtiden indtage en mere oprejt holdning, hvis der kommer militære krav eller direktiver udefra til landet, og sige: det er noget, vi selv bestemmer. Det forekommer os, at beviset nu er ført for, at at hvis viljen er tilstede til det herhjemme, så kan man sætte militærudgifterne ganske betydeligt ned, og så kan man f. eks. uden frygt og bæven gå til 12 måneders tjenestetid, og derfor synes jeg, man skulle overveje at gå den vej.

Det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) talte om, at man stort set havde nået det mål, regeringen havde sat sig. Han skylder mig forresten en oplysning om, hvordan det gik med forhøjelsen af aktieselskabsskatten. Jeg har ved tidligere lejlighed spurgt det ærede medlem om det, og da sagde han, at det anede han ikke et kuk om, den sag var ikke afklaret, så det kunne han ikke svare på. Jeg ved ikke, om han har fået det afklaret nu, for så kan det ærede medlem måske svare; det har en vis interesse, for da regeringen fremsatte sin buket af kriselovforslag, slog man netop forslaget om en forhøjet aktieselskabsskat stort op i den socialdemokratiske presse og den socialdemokratiske presses agitation. Man sagde til arbejderne: dér kan I se, nu skal kapitalisterne klemmes, dette er noget af det vigtigste i regeringens kriseplan. Hvordan er det gået med denne hjørnepille i kriseplanen? Jeg ser ikke lovforslaget forelagt til anden, end sigende tredje behandling her, og det var dog meget rart, når udvalget, der behandler alle lovforslagene, har en ordfører, at man så også fortalte, hvordan

det er gået med de lovforslag, der ikke når frem til videre forhandling i tinget.

Men iøvrigt sagde det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) som sagt, at man havde stort set nået det mål, man ønskede sig, selvom han gav udtryk for, at regeringen hellere havde set, at dens forslag var blevet gennemført, end at man gennemførte det, man nu er enedes med de radikale om at gennemføre. Altså det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) er i sit hjertes inderste ked af, at militærudgifterne skal sættes ned. Kan det ærede medlem, og kan de socialdemokratiske ærede medlemmer af tinget dog ikke indse, at det havde været langt bedre at gennemføre en betydelig større nedsættelse af militærudgifterne? Derved kunne man have nået det samme, som man hævder at have nået ved disse foranstaltninger, der vil fordyre varerne og skabe arbejdsløshed. Militærudgifterne er uproduktive udgifter, det er i høj grad valutakrævende udgifter, og hvis valutavanskelighederne tildels kan afhjælpes ved besparelser på statsbudgettet, så var det dog det rimeligste at sætte ind med besparelser på dette uproduktive område. Jeg er aldeles overbevist om, at man kunne have sparet så meget, at man kunne have undværet alle disse prisfordyrende lovforslag, der nu skal gennemføres, og at man kunne have undladt at skære boligbyggeriet ned og gøre det dyrere. Derfor stiller jeg som sagt spørgsmålet, hvorfor man dog ikke har villet gå denne vej.

Jeg kan ikke under de forhold, man byder os, have flere bemærkninger at gøre, og jeg indrømmer, at jeg venter ikke her at få den beretning om kriseforligets enkeltheder, virkninger og perspektiver, som regeringen dog anstændigvis burde have givet os. Men i hvert fald håber jeg, at man før eller senere vil unde folketinget de nødvendige oplysninger, sådan at der bliver bedre mulighed for tinget for at tage stilling til situationen, end der er i dag, og skulle det ikke ske, før folketinget træder sammen i det ny folketingsår i næste uge, kan vi