

[Indenrigs- og boligministeren.]

dybtgående forhandlinger om hele boligbyggeriet og — det håber jeg — nå frem til en virkelig boligreform, og derfor synes jeg ikke, der er nogen grund til i øjeblikket at gå dybere ind på spørgsmålet, end nødvendigheden kræver.

Jeg gentager, at jeg i det kommende udvalg er villig til at overveje de spørgsmål, som specielt det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard og det ærede medlem hr. Lorentzen har været inde på, og så håber jeg som sagt på, at vi kan komme ind i en dybtgående drøftelse, når det nye folketingssår er begyndt.

Alvilda Larsen: Den højtærede ministers svar til mig før bekræftede helt mine formodninger om, at ministeren faktisk her benytter lejligheden til ved indførelse af faste tilskud i stedet for nedsættelse af statslånsydelsen at få gennemført små lejeforhøjelser, i hvert fald for visse kategorier af lejere. Jeg synes, det må påtales, at den højtærede minister siger, at nu kan man ikke beregne det nærmere, end man har gjort, og endvidere siger ministeren, at det er rigtigt — som jeg har påvist — at det betyder, at lejerne i omegnskommunerne, i hovedstadsområdet, vitterligt kommer til at betale 1 kr. mere pr. m² i leje, end de gør i dag. Det bliver altså direkte en lejeforhøjelse for de mange tusinde lejere, der bor i omegnskommunerne.

Jeg må sige, at jeg slet ikke forstår den højtærede ministers tankegang; jeg kan ikke se, at der er nogen logik i det, ministeren siger, når jeg tænker på, at ministerens forslag til en helt ny boliglov jo bygger på det princip, at nu skal man gennemføre visse foranstaltninger, som kan bevirke en nedsættelse af den altfor høje pris i nybyggeriet. Man vil altså nedsætte prisen i nybyggeriet, har den højtærede minister sagt før; men nu siger ministeren, at det ikke gør så meget, at huslejerne i nybyggeriet i omegnskommunerne kommer til at stige. Det fatter jeg ikke rigtig; og argumentationen imod

det, jeg sagde vedrørende de små 2 værelser lejligheder under 60 m², fatter jeg heller ikke. Det er dog ikke forbudt familier med børn at bebo disse små lejligheder. Der er masser af familier med børn, der bor i små lejligheder på 55 m²; endvidere kan et enligt ægtepar, der flytter ind i en sådan lejlighed, jo også få børn.

Jeg synes, ministerens bemærkninger om de små lejligheder er fuldkommen urimelige. De er udtryk for en ønsketænkning; det er skrivebordsarbejde, det har ikke noget med virkeligheden at gøre, for virkeligheden er den, at masser af familier med 1 og 2 børn også bor i de små lejligheder på 55 m², og gennemføres bestemmelserne i loven, som de foreslås nu, betyder det, at et ægtepar med 1 barn i en lille 2 værelser lejlighed på 55 m² kommer til at betale mere i husleje, end hvis den samme familie boede i en 3 værelser lejlighed — det kan absolut ikke være rimeligt. Jeg beder den højtærede minister om at se på disse bestemmelser en gang til.

Der var dog een ting i ministerens svar til mig, som jeg er glad for, og det er, at han klart har sagt til de pågældende lejere, at de vil få lejeforhøjelser, at de vil få forringelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Poul Hansen (Kalundborg): Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til udvalget angående forslag til lov om forhøjelse af afgiften på omsætningen af stærke drikke m. fl. lovforslag.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 1. oktober, kl. 10 med følgende dagsorden: