

[Aksel Møller.]

afdragene. Efterhånden som renteandelen i den samlede annuitet falder og m²-tilskuddet bliver ved at have den samme størrelse, bliver dette tilskud i stigende grad et tilskud til afdraget. (*Bertel Dahlgaard*: Der er mulighed for omprioritering!). Det er fuldstændig rigtigt, men det, jeg spørger om, er: Er det rimeligt, at staten skal betale denne opsamling af afdrag i ejendommene? Meningen med afdragene må dog være, at de betales af dem, der bruger genstanden, af dem, der slider på den, og når genstanden en dag er slidt op, skylder de i virkeligheden sig selv og deres efterkommere at have en sum til erstatning for det opslidte. Efter min mening kan det ikke være rigtigt, at staten skal betale afdragene, og derfor synes jeg, at man må overveje denne annuitetsordning nærmere.

Søren Olesen: Jeg troede, den højtærede minister ville have indrømmet, at man i udvalget måske kunne foretage enkelte ændringer, men i stedet henviste ministeren mig til, at spørgsmålene kunne tages op til behandling i den kommende vinter. Særlig af den grund, at man genindfører bygnings-skatter for kontor- og forretningsejendomme, synes jeg dog, de bør tages med i drøftelserne straks, og jeg kan ikke rigtig forstå, hvem der har foreslået at genindføre disse skatter, eftersom jo både socialdemokratiet og det radikale venstre er modstandere af skat på bygninger; det synes jeg dog det kunne være interessant at vide, når man ellers fra begge sider plejer at være imod bygningsskatter.

Indenrigs- og boligministeren (Kjærboel): Det ærede medlem hr. Lorentzen var igen inde på, at der var sat meget byggeri i gang, og det ærede medlem hr. Aksel Møller tillod sig at sige, at jeg havde alle muligheder for at begrænse byggeriet. Ja, Gud bevarer; hvis jeg vil lade en stor mark stå åben, så der ikke fuldføres det byggeri, som der der er mulighed for, så kan jeg begrænse det. Der var engang, da jeg virkelig havde mulighed for at regulere byggeriet; det var, da jeg som ny boligminister havde fået ledelsen af boligbyggeriet, med meget besvær havde fået indrettet materialekontorer og havde adgang til at regulere materialeforbruget;

da kunne jeg i virkeligheden i betydelig grad regulere boligbyggeriet, så det blev afpasset efter den forhåndenværende arbejdskraft. Men er der nogen, der ved besked med vanskelighederne ved at regulere boligbyggeriet, er det jo det ærede medlem hr. Aksel Møller — var der ikke engang, da det ærede medlem som boligminister erklærede, at nu kogte kedlen, nu fløjtede den? Det var ikke med det ærede medlems gode vilje; det ærede medlem var udsat for det samme som jeg, at han manglede muligheden for at kunne regulere materialeforbruget, bl. a. også på ombygnings- og reparationsområdet. Derfor er det lidt dristigt at stå her i dag som forhenværende boligminister og sige, at jeg har alle muligheder for at begrænse byggeriet.

Jeg er meget ked af, at jeg har ødelagt eftermiddagen for det ærede medlem hr. Aksel Møller, som havde ventet, at det skulle have været en fredelig eftermiddag. Ja, jeg er ikke nogen ufredelig mand, men jeg må have lov at sige, at hvis der er nogen, der til tider har ødelagt en fredelig diskussion her i det høje ting, så er det det ærede medlem hr. Aksel Møller; det har vi mere end eet eksempel på. At det skulle være ufredeligt, at jeg bedst muligt imødegår de påstande, som efter min mening ubegrundet er fremsat, kan jeg ikke acceptere.

Det ærede medlem hr. Lorentzen var mistænksom overfor mig. Det bør det ærede medlem aldrig være. Det ærede medlem ved meget godt, hvor han har mig; han ved altid, at han kan få en nødvendig besked, og jeg er også klar til at give besked med hensyn til 14 kr.s grænsen, men det kan det ærede medlem jo få i det udvalg, hvortil lovforslaget bliver henvist. Må jeg sige med hensyn til renteydelsen, som bliver fastsat efter markedsrenten i det øjeblik, statsstøtte bliver givet: den er vedvarende alene af den grund, at 14 kr.s tilskuddet jo er vedvarende.

Til det ærede medlem hr. Søren Olesen og de øvrige ærede medlemmer, der har haft ordet, vil jeg sige, at det, vi her står overfor at gennemføre, er jo ikke en boligreform; det er et forsøg på i denne vanskelige situation ved hjælp af dette forslag at medvirke til, at vi kan komme igennem. Jeg har udtrykkeligt givet tilkende, at vi forhåbentlig i det kommende folketingsår skal i gang med