

[Indenrigs- og boligministeren.]

almennyttige byggeri har i forhold til det private, var rigtig. Disse betragtninger burde egentlig henvises til de drøftelser, som senere skal finde sted vedrørende den kommende boligpolitik. Jeg vil her gerne bemærke, at jeg går ud fra, at hele boligpolitikken vil komme til en dybtgående behandling i det kommende folketingsår, som begynder på tirsdag.

Forholdet er jo det, at den byggestøttelovgivning, som vi arbejder under i dag med tilslutning fra alle partier, har givet det almenyttige byggeri en fortrinnsstilling, som, hvis man ændrer m²-tilskuddet til rentenedsættelse, giver den forskel, som det her diskuterede forslag opererer med. Iøvrigt vil jeg, således som jeg så mange gange tidligere har gjort det, fremhæve, at der er gode saglige grunde for at gøre en forskel på det almenyttige og det private byggeri.

Jeg ved meget godt, at man kan anlægge det rent ensidige synspunkt, som det ærede medlem hr. Aksel Møller har gjort det, at man her må se på lejernes tarv, men hertil vil jeg for det første gerne bemærke, at det private og det almenyttige byggeri gennem mange år har bygget for hver sit klientel, som jeg sagde, og dernæst — og det er forsåvidt afgørende — at der er meget stor forskel på de betingelser, som de to grupper af bygherrer må underkaste sig for at kunne få statslån. De sociale forpligtelser og forpligtelser vedrørende opsparing i byggeriet, som det almenyttige byggeri må påtage sig til gengæld for statsstøtten, kan efter min mening i rigeligt mål begrunde den fortrinnsstilling, som det almenyttige byggeri har i henhold til lovgivningen.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller var også inde på spørgsmålet om, hvorvidt man eventuelt helt burde ændre vor byggestøttelovgivnings princip, således at ministeriet i stedet for lån til underrente eller tilskud pr. m² går over til kontant tilskud ved selve opførelsen. Det er ikke nye tanker. Det system har vi tidligere kendt og ikke høstet særlig gode erfaringer med. Fordelen ved tilskudssystemet er selvfølgelig åbenbar, idet det er enkelt administrativt set, men ulemperne er også åbenbare. For det første vil det blive meget

vanskeligt at forhindre, at sælgerne af huse, hvor tilskud er ydet, ved et salg kan realisere tilskuddet til egen fordel. Endvidere må man ikke glemme, at den støtte, det offentlige har ydet, er udtryk for et ønske om at opretholde et bestemt huslejeniveau.

For det andet ville det, hvis der indtræder ændringer i huslejeniveauet, være urimeligt, om ikke noget af den statsstøtte, der er ydet under forudsætninger, der ikke længere er tilstede, kunne kræves tilbagebetalt. Den mulighed vil man have afskåret sig fra, hvis man yder statsstøtte i form af et kontant tilskud een gang for alle.

Det ærede medlem gav endelig udtryk for bekymring over, at vi har nedsat lånegrænsen for parcelbyggeri. Jeg vil gerne bemærke, at den nedsættelse gælder kun det parcelbyggeri, som forudsættes opført af personer, som ikke er mindrebemidlede, og som nok skulle kunne klare sig uden. Iøvrigt har spørgsmålet for tiden kun mere teoretisk interesse, idet lånemidlerne i henhold til kapitel VIII a er opbrugt og ikke tænkes suppleret i indeværende år, men forslaget er tænkt som en tilkendegivelse af regeringens opfattelse med hensyn til den kommende administration på dette område.

Må jeg iøvrigt lige bemærke, at det er lidt ejendommeligt, at man først kritiserer, at vi sætter for meget byggeri i gang — i dag har jo også de 29 000 lejligheder spøgt; jeg ved ikke, hvor længe man mener at de 29 000 lejligheder med nogen ret kan benyttes i diskussionen. Nu kommer vi og vil indskrænke byggeriet i overensstemmelse med i hvert fald nogle af de synspunkter, oppositionen har fremsat, og så skal vi også kritiseres for det.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har jeg takket for hans bemærkninger vedrørende lovforslaget. Hvad angår ønsket om en udvidelse af kap. VIII a-ordningen i forhold til det, der indeholdes i lovforslaget, vil jeg gerne sige, at selvfølgelig er jeg klar til at forhandle og til at overveje spørgsmålet, men jeg har tidligere gjort opmærksom på, at jeg er betænkelig ved i altfor høj grad at udvide grænserne for ydelse af lån efter kap. VIII a. Jeg er det af flere grunde, bl. a. også af den grund, at meget af det byggeri, der udføres i henhold til dette kapitel, ikke er så tilfreds-