

[Aksel Møller.]

været særlig ivrig for dette lovforslags fremsættelse, om han mener, at det har været hensigten, at det private forretningsmæssige byggeri hermed skulle stilles ringere end det sociale byggeri. Skulle han være enig med mig i, at dette næppe har været hensigten, men at besparelsen, der skulle indvindes, skulle falde ligeligt på begge grupper, så vil det efter min mening være nødvendigt at foretage en korrektion for at opnå at bevare det forhold, der i øjeblikket er mellem privat forretningsmæssigt byggeri og socialt byggeri.

Mit bedste råd til dem, der nu har skabt betingelser for, at dette lovforslag er fremsat, er imidlertid at udsætte dets vedtagelse og lade det bortfalde ved folketingsårets udløb for at lade det dukke op igen til en saglig undersøgelse og behandling i forbindelse med det lovforslag om boligforholdene, som vel også dukker op igen i den nye samling.

**Bertel Dahlgaard:** Det foreliggende forslag i forbindelse med de forhandlinger, der er ført vedrørende byggevirksomheden udenfor boligbyggeriet, vil efter mit skøn særlig få betydning på 4 områder.

For det første vil der blive sparet arbejdskraft og materiale på kasernebyggeriet og andet offentligt byggeri, endvidere på ombygnings- og reparationsarbejder samt endelig på en del nybyggeri af ikke særlig hastende karakter. Der opnås herved en betydelig begrænsning af byggeaktiviteten, der dels mindsker overbeskæftigelsen indenfor byggeriet, dels medvirker til, at boligbyggeriet kan opretholdes i et omfang, der stadig kan mindske bolignøden noget. For det andet betyder det foreliggende forslag om overgang fra støtte gennem meget lav rente til m<sup>2</sup>-tilskud, at de, der bygger boliger, får en meget forstærket interesse i at udvise god økonomi. For det tredje betyder forslaget, at støtten til det mere luksusbetonede byggeri bortfalder eller begrænses meget stærkt. Og endelig betyder forslaget en øget anvendelse af byggestøttelovens kapitel VIII a, således at der herfter i henhold til disse bestemmelser ikke blot kan bygges en- og tofamiliehuse, men også større huse. Der indeholdes heri efter mit skøn en spire til afvikling af visse

sider af den bestående tilstand, som efter det radikale venstres opfattelse er meget ønskelig.

Det radikale venstre lægger overordentlig vægt på, at den sanering af byggesituationen, som de foranstaltninger, jeg her har nævnt, vil medføre, straks kan træde i kraft. Folketinget kan herefter i den nye folketingssamling give sig i lag med udformningen af den husleje- og byggestøttelovgivning af permanent karakter, som i så høj grad presser på, og jeg vil her gerne sige til det ærede medlem hr. Lorentzen, at jeg gerne understreger nødvendigheden af, at folketetinget snarest gør sit arbejde hermed færdigt. Det er jo en sag, som på det nøjeste står i forbindelse med den sanering af landets økonomiske forhold, som er påkrævet.

Hvad det foreliggende lovforslags enkeltheder angår, er der enkelte ting, som jeg forbeholder mig at drøfte nærmere under den forhåbentlig korte udvalgsbehandling, der bliver lejlighed til, men jeg skal dog her nævne et enkelt punkt, på hvilket det radikale venstre ønsker en ændring. Det drejer sig om den udvidelse af kapitel VIII a's anvendelsesområde, der er stillet forslag om. Jeg tror, det vil være ønskeligt, at denne udvidelse bliver noget større, så at disse bestemmelser ikke blot kan omfatte huse med indtil 6 lejligheder, men også huse med et noget større antal. Derved vil der blive lejlighed til i højere grad at gøre erfaringer med hensyn til denne byggeform.

Jeg påhørte med megen interesse det ærede medlem hr. Lorentzens tale, som i virkeligheden på mange punkter var meget sympatisk overfor de ændringer, der her er foreslået, og jeg tør vel sige, at der var så megen sympati, at der under normale politiske forhold ville være gode betingelser for, at det ærede medlem kunne indgå i en frugtbar forhandling om det forslag, der her foreligger, og sikkert også opnå at få indført bestemmelser, som det ærede medlem sætter pris på, og som ikke findes i det foreliggende forslag.

Det ærede medlem nævnte i denne forbindelse problemet om lånegrænsen på 97 pct. i det sociale byggeri. Jeg røber ikke nogen hemmelighed, når jeg siger, at under de forhandlinger, som har været ført, og