

[Poul Hansen (Kalundborg).]

om disse anliggender, at det, det drejede sig om, var at opnå dels en vis afdæmpning i det samlede byggeri, dels en vis begrænsning i statens udgifter til byggeriet, såvel udgifterne til finansieringen som udgifterne til driften, men at man indenfor disse rammer og indenfor denne begrænsning måtte søge at opnå det størst mulige og det billigst mulige boligbyggeri.

Vi tror, at det lovforslag, som her foreligger til behandling, og som vi i den forstand betragter som midlertidigt, at der jo skal føres forhandlinger om det store boliglovforslag fra i foråret, som skulle give den endelige løsning af boligproblemerne, er velegnet til at gå ind som et led i den række af foranstaltninger, der er tale om på dette område. Ikke mindst er vi tilfredse med, at man ved overgangen til systemet med m<sup>2</sup>-tilskud har fundet en form for boligstøtte, som formentlig vil betyde en ret stærk tilskyndelse til at bygge så billigt som muligt. Man kan naturligvis altid drøfte, om man med de satser, der her er foreslået for m<sup>2</sup>-tilskuddet, har nået det helt rigtige. Jeg har den opfattelse, at der her er tale om en gennemsnitsberegning, som, forsåvidt angår byggeriet for de mindre bemidlede, så nogenlunde skulle dække, hvad den nuværende rentetilskudsordning giver. Der kan måske være afvigelser både til den ene og den anden side, fordi der er tale om en gennemsnitsberegning, men jeg har den opfattelse, at der stort set skulle være nået dækning, og det må vel, betragtet fra alle sider, være rimeligt, når det drejer sig om en lov, der skal dække en overgangsperiode.

Med disse få bemærkninger skal jeg på mit partis vegne tilsige lovforslaget en både hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

**Lorentzen:** I maj i år fremsatte den højtærede indenrigs- og boligminister det meget store lovforslag om boligforholdene, et lovforslag, som omfattede både lejelovgivningen og byggestøttelovgivningen. Dengang havde partiernes ordførere jo lejlighed til at fremsætte partiernes synspunkter. Da dette lovforslag stadigvæk er under udvalgsbehandling, og da denne udvalgsbehandling formentlig skal fortsætte — idet jeg går ud fra, at det forlig, som er indgået

mellem den høje regering og det radikale venstre, ikke hindrer, at man kan få en, om jeg så må sige, fri diskussion om lovforslaget — finder jeg ikke anledning til at gentage, hvad vi sagde ved den lejlighed, og jeg skal såvidt muligt undgå gentagelser.

Vi havde i og for sig ønsket, at man ikke var kommet med en sådan stykkevis ændring, og det har jo også vist sig, som den højtærede boligminister for et øjeblik siden gjorde opmærksom på, at arbejdet har været temmelig forceret, således at der var indløbet en fejl lige i starten. Desværre vil det nok vise sig, når man kommer til at arbejde med lovforslaget, at det ikke er den eneste fejl, der er indløbet. Men regeringen og det radikale venstre har altså ønsket straks at gå til en midlertidig ændring af byggestøtteloven, og det må vi bøje os for. Derimod har man ikke vist interesse for at ændre lejeloven lige så ekspres, skønt der måske nok kunne have været anledning også til det.

Vi skal imidlertid fra vor side erkende, at der i høj grad er grund til at ændre den bestående byggestøttelovgivning, og at det ikke blot bør være en midlertidig ændring, men en varig ændring. Den samme opfattelse har vi naturligvis med hensyn til lejelovgivningen.

Vi ser iøvrigt således på det: da der i øjeblikket er ca. 29 200 lejligheder under opførelse, og da alle, også den høje regering, er enige om, at dette antal er for stort — det er for stærk en byggeaktivitet, når der tages hensyn til den forhåndenværende arbejdskraft — synes vi, det egentlig lå i regeringens hånd administrativt midlertidigt at standse tilgangen af statsstøttet boligbyggeri. Det var derfor ikke for os umiddelbart indlysende, at man allerede nu på denne hurtige måde skulle kaste sig ud i en stykkevis og delt ændring af et stort lovgivningsområde, for derved løber man den risiko, at man låser sig fast på et bestemt standpunkt, og at en uheldt betragtning ikke får lov til at brede sig til hele det store lovkompleks. Men nu får vi se. De kommende måneder vil give svaret på, om man på byggestøttelovgivningens område kan nå frem til en lov, der har et betragteligt flertal bag sig.

Det lovforslag, som foreligger til behandling, indeholder en begunstigelse af det