

[Ministeren for offentlige arbejder.]

umuligt at stille et regnskab op, der giver et rigtigt billede af de enkelte gruppers bæreevne.

Tholstrup: Jeg må jo sige, at det var nærmest en falliterklæring, rent regnskabsmæssigt, at man virkelig i en institution, som, såvidt jeg ved, beskæftiger 25 000 mennesker — eller er det 30 000? vistnok den største forretning, vi har i hele landet — ikke har oversigt over de enkelte grenes bærekraft og rentabilitet. Så tror jeg, vi kommer til at bede om et lovforslag fra den høje regering, gående ud på, at der i fremtiden føres ordentligt regnskab i Danmarks største vognmandsforretning. For det er jo i allerhøjeste grad angribeligt. At tænke sig en sådan måde at føre regnskab på i en forretning!

Hvad skulle vi gøre, som driver privat forretning, hvis vi ikke kendte de enkelte afdelingers bæreevne og rentabilitet? Da var vi sandelig ude at svømme allesammen. Men vi har jo heller ikke skatteyderne at kunne hente underskuddet fra, hvis vi ikke får balance, og det er måske forklaringen på, at statsbanerne kan lave deres regnskab på den måde; det spiller ingen rolle, man kan bare gå til skatteyderne og hente pengene; de betaler, selvom ledelsen ikke forstår at drive forretningen forretningsmæssigt. Derfor kan jeg såmænd godt forstå den bemærkning, der findes i fremsættelsen: at der er taget hensyn til, hvilken evne de pågældende befordringer har til at bære en forhøjelse med mindst risiko for tab af transport. Altså — man lægger afgiften der, hvor man mener at kunne få den, uden at tage hensyn til, om man får dækket de underskudsgivende dele af virksomheden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 og lovforslagets tekst, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om begrænsning af adgangen til fradrag i den skattepligtige indkomst af udgifter til vedligeholdelse af visse ejendomme.

(Første behandling findes i tidenden sp. 6236; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1581).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Poul Hansen [Kalundborg]): Også for dette lovforslag gælder det, at det indstilles til vedtagelse af et flertal i udvalget, socialdemokratiets og det radikale venstres repræsentanter, medens et mindretal, venstres og det konservative folkepartis repræsentanter, ikke kan medvirke til dets gennemførelse.

Ved de stillede ændringsforslag sker der to ting. For det første vil der herefter ingen begrænsning ske, forsåvidt angår skatteåret 1955—56; det vil altså sige, at de almindelige vedligeholdelsesudgifter, der er afholdt indenfor indeværende kalenderår, vil man som hidtil kunne fradrage i den skattepligtige indkomst. For det andet sker begrænsningen for skatteåret 1956—57 kun for den del af vedligeholdelsesudgifterne, der overstiger 200 kr.

Der er altså under udvalgsbehandlingen foretaget denne lempelse, idet det har været den almindelige opfattelse, at det oprinde-