

[Tholstrup.]

import af stål, tromler, tanke og transportmateriel. Der er således al mulig grund for regeringen til at tage dette spørgsmål op, navnlig da det nu har udviklet sig til den rene farce og det har vist sig, at man dårligt kan gennemføre loven som tænkt, men kun er i stand til at gennemføre den overfor en ganske lille del af landbruget.

Det var godt, om man kunne revidere nogle af de vildskud, som er kommet frem, og jeg vil gerne spørge den højtærede finansminister, om vi kan regne med, at de besparelser, der opnås gennem forliget, og de indtægter, der opnås gennem forliget, vil blive brugt til virkelig at hindre inflation, nemlig blive brugt på den måde, at de bliver afskrevet og derfor ikke senere kan tages op og bruges på samme måde, som man på fejlagtig vis har brugt modværdien af Marshallpengene, som alle partierne her i salen er gået med til, men som har været en medvirkende årsag til, at vi er kommet ud i den misère, hvori vi nu befinder os. Jeg tror, de radikale var nogle af de allerivrigste til at få disse Marshallmillioner ud i omsætningen igen.

Det første lovforslag, vi har til behandling, drejer sig om nedsættelse af beskatningen af frugtvin. Det er jo en rent protektionistisk lov, der ikke ligestiller de forskellige produkter af samme karakter, og den kan vi ikke være med til.

Selvom vi mener, at afgifter er den uheldigste form for skatter, så er afgifterne på spiritus, øl og tobak ikke de første, vi vil afskaffe, og vi vil derfor unnlade at stemme mod disses forhøjelse.

Men der er en mislyd i forbindelse med disse afgifter, og det er den ændring, som de radikale har påtvunget regeringen vedrørende pristalsvirkningen. Er det ikke at pille ved vægten? Vi griber jo ind i aftaler, som derved mister en del af deres grundlag, hvilket vil få betydning, når nye aftaler skal sluttes; der må jo, når nye aftaler skal sluttes, tages reservation overfor den slags manipulationer. Mener man, at visse luksus-

varer bør undtages fra pristalsberegningen, så bør selve det område, som indgår i pristallet, revideres, og jeg vil gerne høre den højtærede finansminister, om noget sådant er under overvejelse. Jeg kunne godt tænke mig et nyt pristal, der i stærkere grad bygger på de elementære livsforbrødenheder.

Lindberg: I anledning af det ærede medlem hr. Aksel Larsens bemærkninger vedrørende disse lovforslag, hvor det drejer sig om, at afgiftsforhøjelsen ikke skal regnes med i pristallet, vil jeg gerne sige, at min principielle opfattelse er, at man burde lade disse afgiftsforhøjelser gå med ind i pristallet udfra den betragtning, at de overenskomster, der er sluttet mellem arbejdsmarkedets partnere, forudsætter, at hvad der sker af forhøjelser på denne måde, går ind i pristalsberegningen. Men i denne forbindelse må jeg gøre opmærksom på, at dette spørgsmål jo er en detail i et samlet forlig, som efter vor opfattelse drejer sig om det vigtige at få rettet vor valutabalance op, og det er jo nu engang sådan, når man lever i et demokratisk land, at selvom man kan have en principiel opfattelse af et eller andet spørgsmål, må man gå kompromisets vej, hvis man skal nå frem til en løsning, og det er det, der har dikteret mig min stilling. Selvom jeg principielt holder på, at man ikke burde have gennemført en sådan ordning, hvorved disse afgiftsforhøjelser blev holdt udenfor pristallet, mener jeg ikke, det kan forsvares her, udfra den betragtning, at det er nødvendigt at skabe en sådan ordning af disse forhold, at vi kan rette vor valutabalance op.

Hans Rasmussen: Jeg kan i det store og hele henholde mig til de udtalelser, som det ærede medlem hr. Lindberg fremsatte. For det er jo rigtigt, at under demokratiske forhold, hvor krav og modkrav fremsættes overfor hinanden, må man forhandle sig tilrette for at finde frem til et forlig. Vi ved, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen kan sætte sig ud derover, idet de forslag,