

[Aksel Larsen.]

sterne blev afsluttet, og nu kommer den socialdemokratiske regering og foreslår en række afgiftsforhøjelser og takstforhøjelser, som i sig selv vil reducere, måske for visse arbejderes vedkommende fuldstændig eliminere de beskedne lønforbedringer, der blev opnået i foråret, og så tilføjer man oven i købet, at dette skal ikke indgå i pristallet.

Jeg vil meget gerne have en motivering for dette, og jeg vil meget gerne have en motivering for, at socialdemokratiet ikke alene kan gå ind for dette, men oven i købet lader sin minister stille forslag om det. Jeg ved ikke, om jeg får en forklaring; skulle jeg ikke få den, så har jeg lov til at efterlyse en motivering for visse af de ærede medlemmers stilling til dette. I det udvalg, der nu møder frem med betænkning, finder vi blandt det flertals medlemmer, som støtter ændringsforslagene, det ærede medlem hr. Einer-Jensen, som er forbundsformand, det ærede medlem hr. Hans Rasmussen, som er forbundsformand, og det ærede medlem hr. Lindberg. Jeg vil i særdeleshed rette det spørgsmål til det ærede medlem hr. Hans Rasmussen og det ærede medlem hr. Lindberg: Hvormed vil de motivere, forsvare, retfærdiggøre ikke alene, at de stemmer for skatteforhøjelser, indirekte skatteforhøjelser, som i væsentlig grad tager de små lønforbedringer fra arbejderne, der blev opnået ved overenskomsterne i foråret, men hvorledes vil de forklare og forsvare, at de oven i købet vil stemme for, at det ikke skal indgå i pristallet, at pristallet altså yderligere skal forfalskes?

Nu er det ikke sådan, at pristallet giver arbejderne dækning for prisstigningen, det ved enhver arbejder, og det ved også enhver fagforeningsmand; det gør det ikke på grund af selve pristalsberegningen, men det gør det heller ikke, fordi det lønregulerende pristal kun optages to gange om året, og så går der tre måneder, før det får virkning på lønningerne, det vil sige, at i mange tilfælde får pristallet først virkning på lønningerne en 8—9 måneder efter, at prisstigninger er registreret. Det er da dobbelt groft, at man nu vil yderligere forfalske pristallet på den måde, som her foreslås, hvorved, såvidt jeg har forstået beregningerne, pristallet vil blive forfalsket med

yderligere 1½ point. Det ærede medlem hr. Hans Rasmussen og det ærede medlem hr. Lindberg ved aldeles udmærket, at dette kan komme til at betyde tab af en portion dyrtidstillæg til arbejdere og tjenestemænd til foråret, og alligevel underskriver de en betænkning, hvoraf det fremgår, at de er tilhængere af og selv vil stemme for et sådant ændringsforslag. Jeg synes, at de ærede medlemmer burde udtale sig og ikke overlade til det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) at fungere som den pantsatte bondedreng i debatten om dette spørgsmål.

Jeg skal med disse bemærkninger dels anmode den højtærede formand om, at vi må få afstemning om de to pågældende ændringsforslag, nemlig ændringsforslag nr. 2 til forslag til lov om ændring af tobaksafgifterne og ændringsforslag nr. 2 til forslag til lov om forhøjelse af afgiften på omsætningen af stærke drikke, og så iøvrigt sige, at vi naturligvis ved tredje behandling agter at gå imod disse skatte- og takstforhøjelseslove.

Bertel Dahlgaard: Jeg skal kun knytte enkelte bemærkninger til de ændringsforslag, der nu foreligger. Vi vil fra det radikale venstres side understrege, at vi er meget tilfredse med den ændring, som gennemføres vedrørende forslaget om vedligeholdelse af visse ejendomme, nemlig at loven ikke kommer til at virke for indeværende år. Jeg ville være meget betænkelig ved at lade den gælde i år, da den så meget direkte ville komme til at omfatte vedligeholdelsesarbejder, som den enkelte allerede har iværksat.

Formanden: Jeg gør opmærksom på, at vi ikke er kommet længere end til afgiftslovforslagene.

Bertel Dahlgaard: Må jeg med hensyn til afgiftslovene sige, at der er til udvalget indgået forskellige henvendelser vedrørende tobaksafgiften, og der har været forhandling om, hvorvidt afviklingen af den ene måneds kredit skulle strække sig over et noget længere tidsrum, end det oprindeligt var tænkt, og jeg vil gerne bede den højtærede finansminister fremsætte bemærkninger i anledning af denne henvendelse. Men der er jo, efter at udvalget har afgivet