

[Justitsministeren.]

rejst et andet spørgsmål udover, hvad udvalgets ærede ordfører omtalte, idet man nemlig har drøftet den ordning af en særegen karakter, der har udviklet sig med hensyn til ejendomsforbehold i handler om smågrise. Forholdet er nemlig dette, at i mange tilfælde finansieres indkøbet af smågrise derved, at et slagteri betaler købesummen til sælgeren, og køberen forpligter sig til at opfodre grisene og levere dem til slagteriet, således at slagteriets tilgodehavende først skal betales ved grisenes levering, og således at slagteriet indtil da forbeholder sig ejendomsret til grisene.

I den anledning vil jeg gerne sige, at såfremt der ikke af køberen betales nogen del af købesummen før grisenes levering, falder forholdet udenfor afbetalingslovens rammer, idet afbetalingsloven kun kommer til anvendelse, når betalingen skal erlægges i mindst to rater, og dette er, efter hvad der er oplyst for mig, det almindelige forhold. Hvis forholdet derimod skulle være det, at køberen skal betale en del af købesummen, inden han får smågrisene udleveret, falder salget ind under afbetalingslovens regler, og der må da fremtidig udbetales mindst 25 pct. af købesummen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 86 stemmer mod 76. 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om nedsettelse af beskatningen af frugtvin.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3619; fremsættelsen findes i tidenden sp. 6466).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Poul Hansen (Kalundborg): Idet jeg takker den højtærede finansminister for lov-

forslagets fremsættelse, kan jeg på mit partis vegne anbefale det til hurtig og villig behandling i det høje ting.

Jeg vil gerne føje til, at det, der sker ifølge lovforslaget, er, at den afgiftsforhøjelse på stærke drikke, som er foreslået i et andet lovforslag, med det foreliggende lovforslags vedtagelse ikke kommer til at gælde for dansk frugtvin, og dermed opfyldes jo i realiteten et gammelt løfte, som de danske frugtvinfabrikanter har modtaget her fra folketinget. Jeg er derfor glad for, at dette lovforslag er fremsat.

Alfred Bøgh: Jeg kan på mit partis vegne udtale, at selvfølgelig vil vi være med til at underkaste dette lovforslag en rent saglig behandling; men vanskeligheden ligger for mig i, at det er kædet sammen med et andet lovforslag, nemlig forslag til lov om forhøjelse af afgiften på omsætningen af stærke drikke. Dette lovforslag har overhovedet ikke været drøftet i det udvalg, det er henvist til, og derfor finder jeg, at det er vanskeligt allerede nu at diskutere det foreliggende lovforslag indgående.

Forøvrigt kunne jeg have lyst til at sige om dette lovforslag og en del af de andre lovforslag, vi har drøftet i den sidste tid, at vel er hånden Esaus, men røsten er Jakobs. Når jeg siger, at hånden er Esaus, må jeg åbenbare, at jeg tænker på den højtærede finansminister, men hvad angår røsten, den snedige Jakobs røst, skal jeg ikke røbe, hvem jeg dermed tænker på — det overlader jeg til mine kolleger i det høje ting at finde ud af.

Aksel Møller: Således som jeg forstår det foreliggende lovforslag, skulle det altså betyde, at frugtvin skal holdes udenfor det almindelige afgiftsbeskatningsfelt, som er i gang, og hvis jeg har forstået det ret, vil dette lovforslag i alt fald høre til dem, der får en let gang gennem tinget.

Bertel Dahlgaard: Som det allerede er antydnet, slutter det foreliggende lovforslag sig til de forslag om forhøjelse af spiritusbeskatningen, der foreligger for tinget og i udvalget, og som endnu ikke er færdigbehandlet.