

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Hvis der skal være en mening i den højtærede justitsministers bemærkninger til mig, må det være den: når kommunisterne i foråret kunne stemme for 15 pct. i udbetaling, hvorfor i alverden kan de så ikke stemme for 25 pct. nu? Det falder mig lidt svært at svare på den slags ting, for hvis den højtærede justitsminister ikke selv kan se, at der er forskel på 25 pct. og 15 pct., er jeg ikke i stand til at anskueliggøre det for ham. Det hjælper vel ikke, at jeg siger, det er $66\frac{2}{3}$ pct. mere end de 15 pct. Hvis den højtærede minister ikke selv kan regne det ud, forstår han ikke, hvad jeg siger. Forklaringen er akkurat den, at vi synes, at en udbetaling på 25 pct. er så meget mere end en udbetaling på 15 pct., at vi ikke vil være med.

Den højtærede justitsminister spørger dernæst, om kommunisterne virkelig kan have noget imod en udbetaling på 40 pct. ved køb af personbiler. Nej, det kan vi for så vidt ikke, men den højtærede justitsminister skylder mig forresten en redegørelse for, hvor stor en del af dette personbilsalg der foregår på afbetaling og hvor stor en del på vekslers, og om det ikke er sådan, at man vil kunne operere med vekslers i denne forbindelse, så at man for så vidt kan omgå afbetalingsloven. Iøvrigt er det så flot at stange den bemærkning ud, at kommunisterne ikke er tilhængere af, at det bliver vanskeligere at købe personbiler; det kunne være, vi var modstandere af bestemmelsen om de 40 pct., fordi vi ikke synes, det skal gøres sværere for arbejderne at købe knallerter.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg kan svare det ærede medlem hr. Aksel Larsen, at automobiler hidtil ikke har været solgt på afbetaling, idet de den dag i dag ikke omfattes af afbetalingsloven, da prisen ligger langt over de 3 000 kr., som er grænsen i den gældende afbetalingslov. Det er helt umuligt for mig at sige noget som helst om, hvorledes automobilbranchen vil gribe sagen an fremover, om man vil overholde afbetalingslovens regler, eller man vil finde andre former for salg, hvorved sælgeren ikke forbeholder sig ejendomsret til det

solgte automobil. Det kan ingen have nogen mening om.

Det ærede medlem nævnte knallerterne. Det ærede medlem ved, at jeg har en medfødt svaghed for knallerter, ikke så stor, at jeg selv kører på knallert, men alligevel, jeg synes næsten, det var synd at sige det.

(Kort bemærkning).

Lorentzen: Det var naturligvis fristende for mig at blive ved at diskutere med det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, da vi kender hinanden så godt, men det ærede medlem har, om jeg så må sige, det uheld i denne sag, at han ikke var medlem af udvalget, og jeg tror, jeg kan føre samtlige udvalgsmedlemmer som vidne på, at hvad jeg har sagt her, rammer det rigtige.

Man taler om en forhøjelse af udbetalingen på fra 15 til 25 pct. o. s. v., men man glemmer een eneste ting, og det er, at tolvtedelsreglen — den højtærede justitsminister kender den, men den var ikke så velbekendt lige i starten — er bortfaldet, og tolvtedelsreglens bortfald kan i visse tilfælde føre til, at forhøjelsen bliver langt større end fra 15 til 25 pct. eller fra 15 til 40 pct. Det er det faktiske forhold. Nu må vi jo se, næste gang vi skal diskutere afbetalingsloven, hvilke virkninger de nye regler har haft med hensyn til at sætte forbruget her i Danmark ned.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget, gående ud på en ændret affattelse af lovforslagets paragraffer, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes lørdag den 25. september kl. 10 med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 224 af 11. juni 1954 om køb på afbetaling.