

§§ 10 og 11, ændringsforslag nr. 9, § 12, således ændret, ændringsforslag nr. 10, § 13, således ændret, og § 14 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om foranstaltninger til fremme af danske erhvervsinteresser.

(Første behandling findes i tidenden sp. 6236; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1321).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ordføreren (Poul Hansen [Kalundborg]): Det lovforslag, som her er til behandling, er jo blevet omtalt under behandlingen af det forrige punkt på dagsordenen. Jeg skal kun lige gøre opmærksom på, at udvalgets flertal, socialdemokratiets og det radikale venstres repræsentanter, indstiller lovforslaget til vedtagelse med de få ændringsforslag, som er stillet i betænkningen.

Erik Eriksen: Det er kun små ændringer, der her er tale om, i virkeligheden jo ikke andet, end at handelsministeren får et udvalg med repræsentanter fra forskellige ministerier, banker og erhvervsorganisationer til at bistå sig ved behandlingen af ansøgninger om støtte i henhold til denne lov. Det er vel sådan, at alle har sympati for ideen i denne lovgivning; alligevel føler jeg for mit vedkommende trang til at sige, at jeg hører til dem, der tror, vi ikke kan gå meget videre ad denne vej. For mig at se er det sådan, at denne lovgivning ligesom nu er i færd med at udvikle sig til en erhvervslånelov i bred almindelighed. Når en lovgivning som denne begynder at afføde

reaktioner som den, der kom fra SISO, reaktioner, som vi er gjort bekendt med i udvalget, og som er omtalt i „Børsen“ for i går og i „Berlingske Aftenavis“ forleden, kan det jo ikke være anderledes, end at en og anden begynder at spidse ører og måske også udtrykker et lille håb om, at vi undersøger resultaterne af lovgivningen på disse områder. Eksportkreditte har sin naturlige mission, som vi allesammen vil støtte, men man skal være opmærksom på, at denne lovgivning ikke udvikler sig til noget, der har til formål at blande staten ind i det mest mulige.

Løvrigt tager vi den samme stilling til dette forslag som til det forrige, vi behandlede: vi vil ikke modsætte os en lovgivning, naturligvis ikke, men vi vil i betragtning af situationen undlade at stemme med hensyn til de ændringer, der er tale om.

Aksel Møller: Da der har været adgang til under eet at omtale de to lovforslag, der står opført på tingets dagsorden som første og andet punkt, kan jeg nøjes med på mit partis vegne at henvise til, hvad jeg sagde under debatten om den forrige sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen kan ikke uden tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 224 af 11. juni 1954 om køb på afbetaling.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3617; fremsættelsen findes i tidenden sp. 6382).