

[Poul Hansen (Kalundborg).]

en henvendelse fra interessekontorerne om sagen. Der er også kommet en sådan henvendelse, men først efter at betænkningen er afgivet. Der er ligeledes, efter at betænkningen er afgivet, kommet en henvendelse fra Danmarks Sparekasseforening og en henvendelse fra kreditforeningernes stående fællesudvalg.

Henvendelsen fra Danmarks Sparekasseforening går ud på, at man med tilfredshed ser, at en lovgivning af denne art nu indledes; man rejser tanken, om man ikke kunne fritage renterne af præmieindskudskonti fra indkomstskat og selve indskuddene fra formueskat, og endelig siges det i henvendelsen — jeg citerer med den højtærede formands tilladelse —:

„Lovforslaget medtager under præmieringsordningen indskud, der foretages i banker eller overformynderiet, hvad man i denne ekstraordinære situation ikke skal indvende noget imod, idet man går ud fra, at der ikke ved lovforslagets titel eller ved gennemførelsen af de foreslåede nye lovbestemmelser præjudiceres noget med hensyn til de sparekasserne ifølge sparekasselovens § 1, stk. 4, tilkommende særlige rettigheder.“

I henvendelsen fra interessekontorerne, nærmere bestemt fra Interessekontorcentralen for København, udtaler man ønsket om, at også andre pengeinstitutter end banker og sparekasser må have ret til at forvalte præmieindskudskonti. Det er naturligvis interessekontorerne selv, der ønsker en sådan ret. Og endelig rejser henvendelsen fra kreditforeningernes stående fællesudvalg tanken om, at man også skulle kunne anbringe de opsparede midler i kreditforeningsobligationer.

Disse henvendelser har udvalget ikke haft mulighed for at behandle eller tage stilling til, fordi de som sagt er kommet, efter at betænkningen er afgivet, og jeg vil derfor finde det rimeligt, at man lader udvalget se på henvendelserne, når lovforslaget går tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling. Men jeg vil gerne med disse bemærkninger, ved at drage disse henvendelser frem, også give den højtærede finansminister anledning til eventuelt at gøre bemærkninger herom.

Jeg skal så føje til vedrørende dette lov-

forslag — og det gælder forøvrigt også det lovforslag, som kommer til behandling under næste punkt på dagsordenen — at et mindretal i udvalget, venstre og de konservative, ikke har kunnet deltage i indstillingen, og at mindretallet vil motivere sin stilling her i salen.

Som jeg allerede har nævnt, har udvalget ikke afsluttet sit arbejde, der altså vil blive fortsat, og jeg kan måske nævne, at der i udvalget er modtaget en række deputationer og henvendelser, som vedrører de andre lovforslag, der er henvist til udvalget, iøvrigt også henvendelser vedrørende afbetalingsloven. Endvidere er der af udvalget stillet en række spørgsmål til de højtærede ministre om valutasituationen og de fremsatte lovforslag. Disse spørgsmål er besvaret, og en drøftelse har fundet sted dels af disse besvarelser, dels af problemer som værdifaste obligationer, afbetalingshandelen og byggeriet. Som foreløbigt resultat af drøftelserne kan nævnes, at den højtærede finansminister er blevet opfordret til at lade spørgsmålet om værdifaste obligationer undersøge af et sagkyndigt udvalg, og at den højtærede justitsminister af et flertal i udvalget er blevet opfordret til at fremsætte det forslag om ændringer i afbetalingsloven, som vi ved blev fremsat i går.

Hertil skal jeg som ordfører for mit parti føje endnu et par enkelte bemærkninger. Vi havde naturligvis helst set en samlet forhandling i udvalget om samtlige lovforslag, således at man kunne være blevet enig om, skal jeg kalde det en helhedsløsning overfor den valutasituation, vi står i. Det har imidlertid ikke hidtil været muligt at nå frem hertil. Da vi imidlertid bedømmer valutasituationen alvorligt — det er jo understreget af de senest foreliggende meddelelser om yderligere vækst i valutaunderskuddet — har vi fundet, at det var af værdi så hurtigt som muligt at gennemføre ethvert rimeligt forslag, som kan bidrage til at forbedre situationen. Efter vor opfattelse kan både forslaget om præmiering af opsparing og forslaget om vedrørende fremme af danske erhvervsinteresser tjene dette formål, og vi ser derfor med glæde, at der nu er udsigt til deres gennemførelse. Jeg vil dog også gerne understrege, at dette efter vor opfattelse ikke er nok,