

[Aksel Larsen.]

man fri ret til at føre sin politik frem og komme med sine forslag. Nu må jeg forresten — selvom det er et sidespring — sige, at jeg blev mildt forbavset, da jeg hørte statsministeren docere, at oppositionen havde pligt til at støtte regeringen og var nødt til at stemme for dens forslag. Det er en fuldkommen fantastisk opfattelse af demokrati og forfatning, og jeg tænker, statsministeren vil revidere den, når han får tænkt lidt nærmere over det og får læst sin tale i fortrykket. Vi føler os i hvert fald ikke bundet dertil — og vi er jo den eneste opposition imod det, der hidtil har været den politiske linie i Danmark. Vi føler os ikke bundet til at stemme for, hvad regeringen måtte behage at komme med, men forbeholder os at komme med vor egen mening og med vore egne forslag.

Der er imidlertid fremsat endnu et forslag til dagsorden, nemlig af det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard. Han er jo — det ved vi fra tidligere — ekspert i at foreslå afledningsdagsordener og også — som vi har hørt det i dag — ekspert i at holde afledningstaler.

Jeg vil gentage, hvad jeg allerede har været inde på, at denne motiverede dagsorden er så inderligt overflødig, for den siger ikke et klap om tilliden til regeringen; den siger ikke noget som helst andet, end at regeringens forslag skal gå i udvalg, hvor man så kan tale om tingene og se, om man kan nå til et eller andet resultat. Der står ikke noget som helst i den om, hvilket resultat man skal nå til. Ja, men man behøver da ikke at vedtage en dagsorden for at nedsætte et udvalg om nogle fremsatte lovforslag, som skal behandles i udvalg; det er ganske overflødigt, så jeg begriber ikke — jo, det gør jeg naturligvis, jeg begriber godt, hvad det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard vil med denne dagsorden; han vil undgå at stemme om den dagsorden, venstre og konservative har foreslået, og det ærede medlem hr. Viggo Starcke er ham hjertelig taknemlig for, at han har formuleret en afledningsdagsorden, om hvilken man håber, at tingets højt-ærede formand vil sætte den først til afstemning, så at retsforbundets ærede medlem-

mer kan slippe for at stemme om den dagsorden, der er foreslået af konservative og venstre. Jeg synes, at man burde lade være med den slags taktik; det var meget bedre, hvis man rent politisk vurderede den foreslåede dagsorden og så stemte om den. Efter de erfaringer, vi har, må jeg gå ud fra, at det ikke sker, men at det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards afledningsdagsorden vil komme først til afstemning.

Jeg må igen sige, at jeg synes ikke, det er rigtigt af regeringen, at den takker så meget for denne afledningsdagsorden og er så glad for den, fordi den derigennem slipper for at få afstemning om den anden dagsorden. Regeringen kunne vel i og for sig være mere tjent med at få afstemning om den af de ærede medlemmer hr. Erik Eriksen og hr. Aksel Møller foreslåede dagsorden. Nu er denne dagsorden imidlertid foreslået af det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard; vi må altså efter vore erfaringer gå ud fra, at den kommer først til afstemning, men så synes jeg, at den skal have et rimeligt politisk indhold og ikke bare sige den selvfølgelighed, at når vi er færdige med at debattere disse lovforslag, lader vi dem gå i udvalg.

Derfor tillader jeg mig i overensstemmelse med bestemmelserne i forretningsordenen at stille et ændringsforslag, som går ud på, at der i det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards dagsorden mellem ordene „valutakrisen“ og „fortsætter“ indføres følgende: „hvorved opmærksomheden må være henledt på spørgsmålet om nedsættelse af militærudgifterne og en øjeblikkelig afkortning i den militære tjenestetid“.

Vedtages denne ændring, bliver der mening i det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards dagsorden, og da jeg ved, at det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard og hans parti er tilhængere af, at militærudgifterne sættes ned og den militære tjenestetid afkortes, og da regeringen selv har publiceret, at den vil spare, hvad spares kan, og at den vil have tjenestetiden sat ned, burde det jo være muligt at få foretaget denne tilføjelse i det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards dagsorden, således at der bliver rimelighed og fornuft i den. Jeg anbefaler vort ændringsforslag til vedtagelse.