

[Bertel Dahlgaard.]

føler ikke nogen særlig trang til at redde til nogen af siderne. Vor kærlighed til begge sider er af meget tempereret karakter. Vi ønsker derimod at redde anstændige parlamentariske former i denne sal. Formår folketinget, som den nye grundlov nu har tillagt al magt, ikke at skabe en fair tradition for sine handlinger både i det daglige arbejde, og når krisetider er inde, så kan måske nok fra tid til anden under spændte forhold så det ene, så det andet parti vinde små taktiske gevinster i øjeblikket, men i det lange løb vil befolkningens respekt for det høje ting svinde ind. Derfor tror jeg, jeg på det radikale venstres vegne een gang for alle tør sige, at man under de skiftende politiske forhold godt kan regne med — og det siger jeg til begge sider i salen — at vi ikke lader vor politiske stilling påvirke af disse manøvrer, som altid opstår omkring vanskelige situationer for landet.

Jeg er fuldkommen sikker på, at befolkningen forstår, at det er udenfor rimelig parlamentarisk handlemåde at opfordre tinget til at stemme for en dagsorden, der har til formål at fremkalde et ministerium Erik Eriksen-Kraft, uden at tinget aner, hvad en sådan regering vil foreslå overfor valutakrisen, uden at man aner det mindste om, hvilken politik en sådan regering vil føre, og når der er al grund til at tro, at denne regering på visse områder vil handle direkte mod det radikale venstres synspunkter.

Derfor er formålet med en forhandling i det kommende udvalg et dobbelt. Det er for det første opgaven at få klarlagt, om regeringen vil tiltræde, hvad tinget kan enes om, og dernæst er det opgaven at få klarlagt, hvilken politik på valutakrisens område de to partier, venstre og det konservative folkeparti, hver for sig eller sammen ønsker ført, dersom den nuværende regering går af. Ud fra disse synspunkter skal jeg tillade mig at stille følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget fastslår nødvendigheden af, at tinget, til klaring af den politiske situation, gennem udvalgsarbejde på normal vis undersøger mulighederne for at opnå fornøden enighed om virksomme foranstaltninger mod valutakrisen,

fortsætter tinget behandlingen af de foreliggende lovforslag.“*)

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor).

Dette forslag indgår nu i forhandlingen

Aksel Larsen: Den situation, vi nu befinder os i, er en frugt af mange års fejlslagen politik. Jeg skal villigt erkende, og det er noget, enhver ved, i hvert fald enhver i denne sal, at sådan som udviklingen har formet sig, og sådan som denne regering har administreret, er tilliden til den i befolkningen rokket i allerhøjeste grad. Det gælder ikke mindst tilliden blandt kærnetropperne af socialdemokratiets hidtidige vælgere, som er blevet rystet ved, at regeringen næppe nok har forsøgt at holde de beskedneste af sine valgløfter, men, som man forstår af de lovforslag, der er til behandling, og af de redgørelser, der er givet af ministrene, nu er på vild flugt fra alle valgløfterne fra i fjor henimod en politik, der betyder det stik modsatte af den nye politik, man lovede. I så henseende er det interessant, at den højtærede boligminister i sin redgørelse bestræbte sig for sagligt at bevise, at han minsandten ikke har sat mere boligbyggeri i gang end sin forgænger, til trods for at det sidste meget store nummer i den socialdemokratiske valgkamp i fjor var, at man skulle lade Kjærboel komme til, så ville der blive bygget 12 000 boliger ekstra. Man lovede en ny politik: lav rente, fuld beskæftigelse, mere boligbyggeri, bedre social forsyning, folkepensionering o. s. v., men der er ingenting blevet ud af alle løfterne, det går den modsatte vej.

Det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) forsøgte, da han havde ordet for lidt siden, at forkynde, at det er regeringens hovedbetragtning, at produktion og beskæftigelse må opretholdes i størst muligt omfang. Ja, jeg tvivler ikke om, at det er det, man vil sige; det kan man sige, så længe man vil, men regeringens politik og regeringens forslag går ud på

*) Ved en fejtagelse var de to sidste linier oprindeligt formuleret således: „går tinget over til næste sag på dagsordenen.“ Efter anmodning af forslagsstilleren berigtigedes fejlen senere af formanden.