

[Aksel Møller.]

gangs skyld kunne blive enige om at holde vort omkostningsniveau nogenlunde i ro, så kunne folk da i hvert fald gøre sig håb om, at de ikke senere skulle aflevere det opnåede igen, fordi priserne tog deres part og statskassen hentede resten.

Virksomheden af det altfor store byggeri viser sig imidlertid også på anden måde; delvis foranlediget heraf har regeringen måttet forhøje renten på trods af sin erklærede kærlighed til et lavt renteniveau, og derved må også de eksporterende erhverv betale en effektiv rente af deres lån på helt op til 6½ pct. eller mere. Sammen med lønnings- og omkostningsstigningen bliver denne forøgede renteudgift en væsentlig årsag til nedgangen i konkurrenceevnen. På eet område tillader regeringen dog ikke rentestigningen at slå igennem. Den faktiske rente i boligbyggeriet vil, selvom regeringens forslag til lov om boligforhold gennemføres, blive holdt på et niveau på omkring 2½ pct. Det er klart, at de mægtige fordele, der derved bydes boligbyggeriet, drager kræfterne fra eksporterhvervene ind i byggevirksomheden, som har råd til at betale højere lønninger og give større fortjenester end noget andet erhverv.

Man undrer sig over, at der trods disse meget billige penge i byggeriet alligevel må beregnes en højere husleje, end jævne mennesker har mod til at betale. Sandheden er jo den, at fordelene ved den billige rente bliver væk på vejen mellem grundkøbet og det tidspunkt, da det færdige hus tages i brug. Under overbeskæftigelse bliver husbyggeriet et moderne Clondyke med et guldgraveri, som staten betaler, og som næres ved, at denne virksomhed foregår i en slags økonomisk reservat, indhegnet af den lave rentes politik. Vi kan ikke gøre os forhåbninger om en varig løsning på vore valutavanskeligheder, så længe vi ikke ser disse sandheder i øjnene. Hvis den høje regering vil hjælpe eksporten, således som den påstår den vil, har den brug for en ny byggepolitik. Den kunne spare sig en væsentlig del af sine udlån til eksporterhvervene, hvis den ville skabe bare nogenlunde økonomisk lighed mellem erhvervene.

Der kan efter min mening ikke være

tvivl om, at regeringens økonomiske politik er slået fejl, og den højtærede finansministers forsvar er langt fra skudsikkert, men hvad så? Den høje regering møder med 3 sæt foranstaltninger. Den første gruppe er af administrativ art; det er en nedskæring af den anlægsvirksomhed, som staten og kommunerne har i gang. Enhver regering, som befinder sig i den situation, hvori den nuværende befinder sig, og som er ved sin fornufts fulde brug, ville naturligvis gå ad den vej. Den anden gruppe er skatter og afgifter, der skal tvinge folk til at bruge mindre; de skal indbringe 250 mill. kr. Jeg tvivler på, at nogen i det høje ting efter alt, hvad der er sket, vil bifalde disse forslag. Man kan ikke gentage det, vi gjorde for 4 år siden, og en regering, som ikke har skabt sig tillid i befolkningen, kan i hvert fald ikke gentage det. Man må huske på, at disse forslag i det store og hele ikke kan løse nogen af vanskelighederne under en regering, som forsvarer sine fejl på en sådan måde, at man har grund til at ængstes for, at de vil blive gentaget. Man kan få et folk til at bære byrden, hvis det forstår, at byrden vil løse vanskelighederne og forhindre deres tilbagevenden, men denne tro har man ikke til den høje regering, og derfor nytter dens forslag ikke.

Heller ikke dens forslag om opsparing. Den vigtige opgave at forøge opsparingen er netop den, som den socialdemokratiske regering vil være mindst egnet til at løse; forslagene bærer vidnesbyrd nok om det. Man nedskærer aktieselskabernes og de større indtægters opsparingsmuligheder, formentlig udfra socialpolitiske synspunkter, med beløb så store, at der ikke er skygge af mulighed for, at det kan opvejes ved den foreslåede præmieringsordning for jævne menneskers opsparing.

Tror man i det hele taget på, at man kan animere til privat opsparing under en regering, som stadigvæk lader folket forblive i usikkerhed om sine videre hensigter med hensyn til borgernes penge? Vi har i denne sommer ikke hørt om andet end nye skatter, fuld grundskyld, formuekonfiskation, kapitalvindingsskat, huslejeskat, ja, tilmed en husmoderskat, skat på dødsboindtægter, skat på skatten. Den første forudsætning for at forøge opsparingen