

[Aksel Møller.]

disse ting i den fortsatte debat, det har jo allerede vist sig og skal nok vise sig fremover i debatten. Der skal nok være nogle, som vil fastholde regeringens skyld; jeg melder mig blandt dem.

Den højtærede finansminister afviste anklagen for, at der fra statens side var pumpet penge ud. Han afviste, at omfanget af det igangsatte boligbyggeri var en af årsagerne til misèren, og han tilbageviste påstanden om, at regeringen havde ført en forkert politik, fordi den havde handlet i troen på at der ville komme en international økonomisk nedgang. Hans argumentation var et forsvar for alt det, som i mine øjne havde været forkert i regeringens politik, og mit partis mistillid til regeringens vilje og evne til at bryde med sin fortid kom han — netop ved forsvaret for sine fejl — til at begrunde så stærkt, som det overhovedet var muligt. Hvis nu den højtærede finansminister i stedet havde erkendt, at de fejl, som regeringen havde begået, skyldtes, at den havde bygget på forkerte forudsætninger, så ville dog tilliden til, at en gentagelse ikke påny kunne finde sted, være skabt. Men netop ved at forsvare regeringen øger ministeren vor tvivl om, at det nytter at betro denne regering den økonomiske ledelse fremover. Hvis man ikke selv kan se, hvilke fejl man har begået, hvordan i alverden kan andre så tro, at de vil blive undgået i fremtiden?

Den højtærede statsminister har jo åbent indrømmet, at valutakrisen kom bag på regeringen. I sin tale Skt. Hans aften på Kastrupfortet udtalte statsministeren — jeg beder om tilladelse til et kort citat; det er hentet fra „Social-Demokraten“ den 24. juni —

„Der er imidlertid sket det, at der i løbet af foråret er kommet et stærkere økonomisk opsving i vore nabolande, end vi havde regnet med, og de tendenser til konjunkturedgang, som var tilstede i USA ved årsskiftet, synes nu indtil videre at være forsvundet. Denne ændring i udlandet har naturligt smittet af på vor egen økonomi og har øget den indenlandske omsætning udover det, vi havde regnet med.“

Ja, men hermed er det jo sagt, at ønsket om at modarbejde en eventuel depression

var ledetråden for regeringens økonomiske politik, og det viser jo også de handlinger, den har foretaget sig. Men i går ville den højtærede finansminister ikke strække sig videre end til at erklære, at regeringen blot havde indtaget en afventende holdning og ikke ført antidepressionspolitik på et tidspunkt, hvor der ikke var depression. En afventende holdning, hvad er det egentlig for noget? Såvidt jeg kan se, må det dække over, at man ikke ændrer politikken, hverken i den ene eller i den anden retning, men den højtærede finansminister ændrede netop politikken. Han forhøjede kursen på statsobligationerne, han forøgede med den højtærede boligminister aktiviteten igennem en større igangsættelse af boliger, end vi nogensinde tidligere har haft. Jeg ser da ikke, hvilket formål det tjener, at han nu tager afstand fra det, som den højtærede statsminister udlagde som årsagen til krisen, og at han nu prøver at fritage regeringen for ansvaret for at have set fejl. Der kan tilmed føres friske vidner imod ham. Jeg har, ligesom det ærede medlem hr. Erik Eriksen, med beundring læst, hvad den højtærede handelsminister for nogle få dage siden har sagt om denne sag til husmødrene i Frederiksborg amt; den højtærede handelsminister var ikke et øjeblik i tvivl om, hvem der havde ansvaret, og hvem der skulle have kløene; der synes jo i det hele taget ikke at være tvivl om — hvis jeg har forstået den højtærede handelsminister rigtig — at hun mente, ansvaret var regeringens, og at kløene tilkom den. Men bevares, nu står den højtærede finansminister som regeringens talsmand, og det er derfor hans defensorat, vi i dag er nødt til at beskæftige os med, mere end statsministerens og handelsministerens.

Vendt imod anklagen for, at staten har skabt en stor købekraft ved at pumpe for mange penge ud, siger den højtærede finansminister, at denne påstand er ikke rigtig, for hvis den var rigtig, ville pengemængden i samfundet være steget det sidste års tid, og det er den ikke.

Det ærede medlem hr. Erik Eriksen har nævnt denne side af den højtærede finansministers procedure. Jeg for mit vedkommende vil gerne stikke spaden lidt dybere ned i den højtærede finansministers argumentation og ofre lidt mere af min taletid