

[Erik Eriksen.]

Jeg må indrømme, at for mig at se er denne reserve uendelig lille, og jeg kan ikke tro andet, end at den høje regering må være meget, meget ængstelig. Hvis vi nu — måske bortset fra nogle måneder — er inde i en længere periode, hvor vort forbrug af valuta følger samme linie som nu, så kan enhver jo regne ud, hvor længe det vil vare, inden isen knækker. Denne faretruende linie synes efter alt, hvad der foreligger for os, ikke at være brudt. Er det rigtigt, så vil vi ved årets udgang have en meget uhyggelig negativ kassebeholdning.

Jeg må tilstå, jeg forstår ikke ministerens glæde eller trøst ved at pege netop på betalingsunionen, når han i samme åndedræt nævner den store sandsynlighed, der er for, at den ophæves. Når forholdet er det, at vor gæld til unionen, der i dag beløber sig til ca. 650 mill. kr., i tilfælde af unionens ophævelse skal tilbagebetales over 3 år, og at vi endvidere må regne med, at der ikke derefter er nævneværdige låne- eller kreditmuligheder andetsteds, så er det forkert og for ukyndige vildledende at tale om betalingsunionen på den måde, ministeren gjorde, og som det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) nu fulgte op. Dertil kommer så ind i billedet, at vore afdrag på gammel gæld vil stige yderligere betydeligt næste år.

Alt dette siger ganske enkelt til os, at vi med stærke skridt nærmer os den dag, da vi tvunget af omstændighederne må indrette os på, at vi hverken kan låne eller tage kredit. En privatmand i den situation ville være meget fortvivlet.

Spørgsmålet er så: Hvorledes er vi kommet i denne situation? Den højtærede finansminister sagde selv, at han ventede at høre her i dag, at det var regeringens skyld. Jeg ved ikke, om det er den højtærede handelsminister, der har inspireret finansministeren til at gætte så kvikt og så rigtigt. Det skal ikke skjules, vi kan allesammen i enkelte situationer og ved vel nok mange lejligheder have taget fejl, det er ganske klart, men på det område, der her er tale om, har den høje regering visselig et stort ansvar og et ansvar, som den ikke upåtalet skal have lov til at kaste af sig.

Regeringens optræden har været svingende og svajende. Ved at læse f. eks. de

kommentarer, som enkelte ministre og i særdeleshed den socialdemokratiske presse i sommerens løb har knyttet til valutaudviklingen og til de foranstaltninger, som endelig blev truffet, måtte befolkningen i virkeligheden føle sig som værende ude på en karruseltur. Ministeren taler både om overgangsfænomener, om langsigtede vanskeligheder, og jeg ved ikke hvad.

Jeg selv har f. eks. også i meget tydelig erindring, da jeg på et møde i Vordingborg først i juni måned gav udtryk for, at det ville blive nødvendigt både med en diskonto-forhøjelse og andre ting; hvorledes jeg da både af „Social-Demokraten“ og i hvert fald af en enkelt af de høje ministre fik, hvad jeg kalder en ordentlig omgang. Jeg — og måske andre her i salen — har i det hele taget den følelse, at den nuværende regering ikke lægger særlig vægt på vore opfattelser — kun når den er i nød, søger den råd og bistand hos os. Det er ikke klogt af en mindretalsregering at bibringe os den følelse. Nå, men det er naturligvis et sidespring; jeg skal ikke tale mere om følelser.

Jeg går videre og peger på, at den 23. juni kom diskonto-forhøjelsen, og først i juli offentliggjorde regeringen et valutaprogram, der skulle medføre en forbedring. Jeg tillod mig — og flere andre gjorde det samme — at give udtryk for, at dette ikke ville være tilstrækkeligt, og påny fik man fra socialdemokratisk hold at vide, hvor ukyndig denne tale var. Sandheden er, at den høje regering ikke ville lade sine foranstaltninger, om jeg må sige det sådan, f. eks. vedrørende boligbyggeriet, tage det samme alvorlige sigte, som diskonto-forhøjelsen havde. Heller ikke det præmieobligationslån, der blev bebudet, er blevet optaget.

Jeg kan heller ikke lade være med at sige, at ser vi på det valgprogram, som regeringen sejrede på, så er det jo et program, der virkelig er udtryk for mange og store udgifter. Dette program er jo ikke afskrevet. Jeg har lagt mærke til, at den højtærede socialminister i den sidste tid har været rundt i landet til møder, og som sædvanlig har ministeren været flot — ja, ministeren nikker anerkendende — med løfter. Hvis jeg skulle sige noget til statsministeren, måtte det være, at hans socialminister egentlig er en farlig mand at have gående rundt på egen hånd i denne situation. Jeg