

[Kristen Amby.]

medlem hr. Aage Fogh og andre, kunne lige så godt bruges, hvis der var tale om, at en ejendom skulle gå fra forældre til børn.

Nej, det, dette forslag drejer sig om, er een eneste ting, og det skal vi have klarhed over, før vi er færdige med denne debat, og det er dette, at folketinget nu siger: nu er det ikke nært slægtskab mere at være søskendebarn. Det er det korte af det lange i denne sag. Man lavede i sin tid en lov, efter hvilken nært slægtskab skulle betinge undtagelse; så mente man senere, at vore arveregler var for vide og gik for langt ud. Men der er dog vel ingen, der kan påstå, at søskendebørn ikke er nære slægtninge? Dertil kommer, at det rent praktisk i masser af tilfælde er sådan, at barnløse ægtepar ønsker at overlade deres hus eller gård til broders eller søsters børn. Det hindrer man dem i nu, medmindre de bøjer sig for statens pisk.

Aage Fogh: Jeg har den fordel fremfor det ærede medlem hr. Kristen Amby, at jeg har haft lejlighed til at være med i alle de udvalg, der har siddet angående jordlovgivningen, i hvert fald siden 1945 og til i dag. Jeg var også med i det udvalg, der gennemarbejdede spørgsmålet om forkøbsretten, og jeg ved, at oprindeligt var det ikke tanken, at søskendebørn skulle være undtaget. Det kom frem fra visse sider under forhandlingerne — jeg tror, det var i 1948 — og det blev efterkommet. Det, det drejer sig om her, er ikke, at man vil fratage søskendebørn muligheden for at få ejendommen. Det er i al sin simpelhed dette, at man vil sige: når slægtskabet er så langt ude, at det drejer sig om søskendebørn, vil det være rimeligt, når der består et problem om tillægsjord i tilknytning til vedkommende ejendom, at det løses.

Den jord, der afstås, skal imidlertid betales, og den skal betales rundeligt. Jeg tror, det ærede medlem skulle tage så meget hensyn til de små jorddyrkere, der sidder som indeklemte husmænd og ikke har anden mulighed for at få jord end fra denne bestemte ejendom, at vi, når en sådan handel ordnes, må kunne sige til vedkommende søskendebarn: disse 5—6 tdr. land, som der er brug for her, kommer du til at

afgive, så skal du få fri rådighed over resten.

Jeg forstår at det ærede medlem og hans parti ikke vil tage dette hensyn til de mindre jordbrugere. Det bøjer vi os for, det erkender vi, men jeg erkender ikke rimeligheden deraf, og jeg siger også, at problemet med de indeklemte husmænd er blevet så stort og kan i fremtiden blive så meget større, at det kan blive meget vigtigt for alle parter at løse det på en rimelig måde. Det skridt, der her er taget, betyder ingen principiel ændring. Der er kun tale om en gradsforskel i forhold til tidligere.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: Jeg er meget i tvivl om, hvorvidt det ærede medlem hr. Kristen Amby er klar over, hvad det drejer sig om. Det drejer sig nemlig kun om tillægsjord, og det vil sige, at vedkommende, også om han er et søskendebarn, kan få ejendommen, blot han vil afgive et mindre areal. Jeg synes ikke, det er noget at blive så arg over.

(Kort bemærkning).

Kristen Amby: Mon de ærede medlemmer ikke skulle medgive mig, at jeg plejer at vide, hvad jeg taler om? Jeg plejer ikke at tale så forfærdelig langt, men kort og sammentrængt. Fordi jeg ikke har rullet hele historien op, betyder det ikke, at jeg ikke kender den. Selvfølgelig ved jeg, hvad det drejer sig om. Det ærede medlem hr. Aage Fogh mener, at man skal være inde i hele lovgivningen fra A til Z og dens administration for at forstå sagen. Nej, det er meget simpelt, og det ærede medlem sagde da også selv: når slægtskabet er så langt ude, at der er tale om søskendebørn, er der vel ikke noget at sige til, at de for at få ejendommen i arv skal afgive tillægsjord, hvis det iøvrigt vil være rimeligt. Det er det, jeg mener er urimeligt. Hvis man mener, at man skal undtage arv fra slægten overhovedet fra bestemmelsen om forkøbsretten, og det har man ment, finder jeg det helt urimeligt ikke også at undtage arv til søskendebørn. Det er de nærmeste slægtninge næst efter børn og forældre, og det er noget, der i praksis betyder uhyre meget. Det er om dette forhold, jeg hævder, at