

[Tesdorpf.]

bydes for jorden i tilfælde af, at man afstår fra at bruge forkøbsretten, er ganske urimelig og i strid med opfattelsen herinde.

Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede minister, om han ikke mener, det i virkeligheden bør være sådan, at jordlovsudvalget, som har magten overfor den pågældende sælger, der er i en tvangssituation — der er jo ikke fri forhandling — både når det drejer sig om § 11, og når der er tale om almindelig udnyttelse af forkøbsretten, skal give den rigtige pris, prisen i handel og vandel, dagsprisen, for sådan fraskilt jord. Jeg synes, det ville være rart at få dette afklaret inden denne sags afgørelse, der jo vil betyde en udvidelse af forkøbsretten og indførelse af det nye begreb, som hedder tillægsjord gennem mageskifte.

Iøvrigt er mit parti imod dette lovforslag, hvad vi har givet udtryk for før. Vi er imod dets tendens, imod selve det, der sker, udvidelsen af forkøbsretten og også andre ting, uanset at der er enkeltheder, som vi kunne være gået med til, hvis man havde lavet et fornuftigt forlig. Vi vil derfor stemme imod lovforslaget og så stærkt som muligt anbefale andre ærede medlemmer at gøre det samme.

**Ordføreren (Chr. Rasmussen):** Jeg skal ikke forlænge debatten, men vil dog sige til det ærede medlem hr. Sønderup, der syntes at have forstået min tale på den måde, at vi skulle indføre russiske forhold herhjemme, at det har aldrig været min tanke. I min tale forleden dag udtalte jeg, at hvis der var interesse for forsøg med oprettelse af andelsbrug, mente jeg ikke, det kunne skade noget at gøre et enkelt forsøg; men personlig — det tilføjede jeg udtrykkeligt, og det vil jeg bede om at man lægger mærke til — har jeg ikke megen tro på den form.

Til det ærede medlem hr. Tesdorpf skal jeg ikke sige mange ord. Det er gået op for mig, at han er modstander af udstyknings-tanken. Jeg har hidindtil ikke været i tvivl om, at man fra den side i hvert tilfælde ikke så med særlig velvilje på denne tanke; men jeg er nu helt klar over, at man fra den side til enhver tid vil modarbejde udstykningen.

Iøvrigt finder jeg ikke anledning til ved denne tredje behandling at komme ind på alle de spørgsmål, der har været rejst, men vil slutte med at anbefale lovforslaget til vedtagelse i den foreliggende skikkelse.

**Aage Fogh:** På foranledning af de udtalelser, der er fremsat af de ærede ordførere for venstre og det konservative folkeparti, vil jeg gerne understrege, at vedtagelsen af dette lovforslag ikke betyder nogen principiel ændring. Det er en fuldkommen misforståelse af det ærede medlem hr. Tesdorpf at påstå, at der her sker noget principielt; der er kun tale om en gradsforstel mellem det ærede medlems opfattelse og vor opfattelse i spørgsmålet om, hvor langt man skal gå med hensyn til fredning af familiekredsen overfor forkøbsretten.

For at sagen ikke skal blive lagt for højt op, vil jeg igen understrege, at det eneste, der sker, er, at hvis en ejendom til over 56 000 kr.s grundværdi skal sælges og der ikke er børn eller søskende til at overtage den, således at man altså må gå helt ud til søskendebørn, samtidig med at der som nabo til denne ejendom ligger nogle indeklemte husmandsbrug, så bliver der nu en mulighed for at skaffe tillægsjord — men ikke mere. Jeg tror ikke, det ærede medlem skal fastholde, at der her er tale om en principiel ændring i forhold til det, der hidtil har været gældende. Det, der er det principielle, er, at det ærede medlem og hans parti stemmer imod udstykningen; det havde jeg ventet ville komme før eller siden, men jeg havde ikke ventet, at man ville gå imod, når det kun drejer sig om at skaffe tillægsjord. Det er jo et stort problem for de enkelte medborgere, der driver den gruppe ejendomme, og jeg synes, man bør bruge alle rimelige midler for at afhjælpe denne mangel.

Jeg skal ikke blande mig i diskussionen mellem udvalgets ordfører og partiernes ordførere om den fremtidige landbrugsform; men jeg vil gerne igen overfor det ærede medlem hr. Sønderup understrege, at hvis det ærede medlem ikke ønsker, at udvalgsordføreren standpunkter skal blive afgørende i fremtiden, vil det være klogt af ham at støtte os andre, så vi gennem en rimelig ordning kan få udjævnet den i altfor stor