

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om ændring i lov om rettens pleje af 11. april 1916. (Oprettelse af retskreds nr. 7: Hørsholm birk, oprettelse af et yderligere dommerembede i retskredsene nr. 38: Odense købstad, og nr. 86: Esbjerg købstad m. v., samt nedlæggelse af retskreds nr. 91: Nørre Rangstrup og Hviding herreder).*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5832; udvalgets tillægsbetænkning findes i tillæg B. sp. 1147).

Udenfor tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

**Vagn Bro:** Jeg skal på mit partis vegne anbefale det af et flertal stillede og af den højtærede justitsminister tiltrådte ændringsforslag med hensyn til ikrafttrædelsesdatoen.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

**Vagn Bro:** Jeg vil om selve lovforslaget gøre den bemærkning, at det er med stor beklagelse — denne bemærkning fremsætter jeg på mindretallets vegne, og den tiltrædes af det ærede medlem hr. Jørgen Gram og uden tvivl af flere af mit partis medlemmer — vi ser denne isolerede nedlæggelse af Toftlund dommerembedet ske. Men nu har vi gjort, hvad vi efter min mening har kunnet gøre, og jeg ser ikke, at man sagligt set kan hjælpe denne vest-sønderjyske kreds ved at stemme imod hele loven nu ved tredie behandling.

Jeg vil snarere understrege, at når vi stemmer for lovforslaget med den rigtige oprettelse af en retskreds i Hørsholm og oprettelse af de to dommerembeder i Odense og Esbjerg og den isolerede og efter vor mening urigtige nedlæggelse af dommer-

embedet i Toftlund, da skulle denne vor positive afstemning betyde, at vi fastholder justitsministeriets besparelsesmotiv anvendt også i andre dele af landet end lige i de tyndtbefolkede vestlige egne med den dårlige jord.

Vi får nu se. Kun den, der lever, vil kunne konstatere, om der kommer flere resultater.

**Thestrup:** Også jeg skal anbefale, at man her ved tredie behandling stemmer for lovforslaget, og for ikke at tage for meget af tingets tid kan jeg sige, at jeg i eet og alt slutter mig til de bemærkninger, som den foregående ærede taler det ærede medlem hr. Vagn Bro har fremsat.

**A. C. Normann:** Jeg udtaler en beklagelse af, at man ikke fra regeringens og udvalgsflertallets side har kunnet tage hensyn til mindretallet, som i denne sag er ret stort, og som havde ønsket, at spørgsmålet om Toftlund retskreds' nedlæggelse udskydes til næste år eller afgøres i forbindelse med en samlet plan for de danske retskredse.

Mit parti kan stemme for lovforslaget her ved tredie behandling under hensyn til, at vi lægger vægt på, at lovforslagets øvrige bestemmelser bliver gennemført.

**Holger Larsen:** Da mit partis ordfører ikke kan være tilstede ved dette møde, skal jeg på mit partis vegne anbefale at stemme for lovforslaget her ved tredie behandling i den skikkelse, det nu har fået.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges med 126 stemmer mod 9; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i lov nr. 171 af 31. marts 1953 om valg til folketinget m. m.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5876).