

Ændringsforslag nr. 1 udenfor betænkningen (se foran)

forkastedes med 98 stemmer mod 6; 17 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 udenfor betænkningen (se foran)

forkastedes med 99 stemmer mod 6; 13 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 2—5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om kontrol med omsætningen af spiritus og vin.

(Første behandling findes i tidenden sp. 5679; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1133).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ordføreren (Poul Hansen [Kalundborg]): Som det fremgår af betænkningen, har udvalget modtaget tre deputationer og nogle skriftlige henvendelser. Deputationen fra Vinhandlerforeningen af 1953 ønskede, at der fortsat skulle kunne overføres vin på fustager også til andre virksomheder end dem, der falder indenfor begrænsningen i lovforslagets § 4, stk. 2, i hvert fald til sådanne virksomheder, som i dag har ret til en sådan overførsel uden at være såkaldt rene vinhandler. Det drejer sig hovedsagelig om nogle blandede købmandsforretninger, næppe mere end en 30 stykker ialt, og deres samlede aftapning har været af meget be-

skedent omfang. Endvidere var den samme deputation utilfreds med lovforslagets regler for de tilfælde, hvor beskatningen finder sted på grundlag af detailprisen, og hvor der foreslås et fast fradrag for detailavance på 12 pct. Man mente, at denne procentsats burde være noget højere.

Udvalgets flertal mener ikke, at disse ønsker kan imødekommes, hvis lovens formål skal opnås, nemlig dels at tilvejebringe et retfærdigt og fast beskatningsgrundlag, dels at forhindre, at antallet af kontrolerede virksomheder svulmer op til det uoverkommelige.

Udvalget og finansministeren er derimod enige om, at det uden skade for lovens formål kan lade sig gøre at imødekomme et ønske fra den såkaldte Vin-Section om, at vin og spiritus, der indføres på flaske, kan overføres ubanderoleret. Det er dette forhold, ændringsforslag nr. 1 tager sigte på, medens ændringsforslag nr. 2 er af rent redaktionel karakter.

De fleste af de øvrige henvendelser til udvalget indeholder en opfordring til folketinget om at gennemføre loven i den forelagte skikkelse. Vinhandlerforeningen for Danmark ønsker loven gennemført; man mener nok, at den på visse begrænsede områder kan betyde nogen ulempe, men at dette i forhold til helheden er uvæsentligt. Fra De danske Handelsforeningers Fællesorganisation har udvalget modtaget en skrivelse, hvis konklusion ligeledes er en tiltrædelse af lovforslaget. Fra De samvirkende Købmandsforeninger har udvalget derimod modtaget en skrivelse, hvori der fremsættes ønske om et par ændringer. Den ene ligger på linie med ønsket fra Vinhandlerforeningen af 1953, som udvalget altså ikke mener at burde imødekomme, og den anden går ud på, at man ikke bør kalde de i forslaget nævnte 12 pct. for detailavance. Det gør man jo faktisk heller ikke i forslaget, hvor der står, at det er et fradrag for detailavance. Vi synes derfor ikke, der er nogen grund til at imødekomme dette ønske.

Jeg har givet denne lille redegørelse for de henvendelser, vi har modtaget, fordi henvendelserne ikke er optrykt i betænkningen. Konklusionen fra udvalget er altså den, at da loven er stærkt ønsket af administrationen af kontrolmæssige grunde, og