

[**Bertel Dahlgaard.**]

dende, som ikke kan holde. Det er meget klogt.

(Kort bemærkning).

**Alfred Jensen:** Jeg forstod ikke bemærkningen om vor stilling til formaliteter. Her drejer det sig om, at et forslag er til anden behandling. Her har vi efter alle formaliteter mulighed for og ret til at stille ændringsforslag. Det må vel være meningen, at de ønsker, der findes her i tinget, kommer frem ved anden behandling, og når forslaget sættes til forhandling her, er det altså formelt rigtigt, at man stiller sine ændringsforslag. At ændringsforslagene kan vedtages, betragter jeg også som ikke alene en formalitet, men en realitet. Jeg har ikke nogen bekymring for, om man skulle binde amerikanerne til at gå ind for, at disse penge bruges til saneringsformål. Kan vi ikke få det gennemført, er jeg enig med det ærede medlem i, at så har vi intet ønske om, at disse penge skal anvendes og bringes ud i cirkulation.

(Kort bemærkning).

**Bertel Dahlgaard:** Jeg vil gerne, inden denne anden behandling slutter, sige, at jeg synes egentlig, det er meget talende, at ingen repræsentanter, hverken for venstre eller konservative, tager ordet for at forsvare det standpunkt, de her har taget, og det er jo en kendt sag, at når denne sag først kommer til behandling i dag, skyldes det, at man længe har været betænkelig ved tiltrædelse af lovforslaget. Altså, jeg understreger, at argumenterne har man ikke ønsket at fremsætte her.

**Stæhr Johansen:** For at tavsheden ikke skal misforstås, vil jeg blot henvise til de udtalelser, jeg kom med ved første behandling, hvor vi gik ind for lovforslaget. Under de drøftelser, der har været i udvalget, har der fra alle sider været betænkeligheder ved selve pengenes udbetaling; men der er jo i betænkningen fastsat visse regler, som vi fra mit partis side har kunnet tiltræde, og som vi synes dækker de tanker, vi har om den økonomiske politik her i landet.

(Kort bemærkning).

**Oluf Pedersen:** Jeg vil gerne spørge det ærede medlem hr. Stæhr Johansen: Vil det

sige, at man kan regne med, at under de nuværende økonomiske forhold vil det konservative folkeparti ikke gå med til at pumpe de penge ud?

(Kort bemærkning).

**Bertel Dahlgaard:** Jeg er meget glad for, at det ærede medlem hr. Stæhr Johansen fremkom med den udtalelse, at det, der nu sker, dækker hans og hans partifællers anskuelser på dette område. Det, der sker, er nemlig i henhold til lovforslaget og i henhold til bemærkningerne i betænkningen, at de 70 mill. kr. til militære anlæg straks kan gives ud, medens beløbene til produktive formål ikke kan gives ud, før det tiltrædes engang ud i fremtiden af partierne. Det er meget sandsynligt, og jeg vil gerne tro, at det dækker de konservatives standpunkt.

**Stæhr Johansen:** Til det ærede medlem hr. Oluf Pedersen vil jeg sige, at disse penge kan, som det fremgår af betænkningen, ikke komme til udbetaling straks.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard skal jeg svare, at efter de oplysninger, vi har fået i udvalget, er det heller ikke hensigten, at de militære midler skal udbetales med det samme. Det er blevet oplyst, at disse penge vil blive anvendt i vinterens løb til udbygning af visse militære anlæg, ikke mindst ammunitionsvirksomheder, hvor man tilmed kan aflaste importen, og det har mit parti også anset for at være nødvendigt. Men det vil altså sige, at med det samme kommer disse penge ikke til udbetaling.

(Kort bemærkning).

**Oluf Pedersen:** Det ærede medlem hr. Stæhr Johansen siger, at beløbet ikke vil komme til udbetaling straks. Er det ærede medlem ikke bange for de 70 mill. kr.? Er man ikke bange for, at det kan blive farligt for vort pengevæsen at pumpe de 70 mill. kr. ud straks, og vil man forpligte sig til ikke at gå med til at disponere over de øvrige beløb, før der ingen fare er for vort pengevæsen?

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden afstemning.