

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges med 96 stemmer mod 36.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om ændring i lov om foranstaltninger til fremme af danske erhvervsinteresser.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5872).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges med 131 stemmer mod 5.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om etablering af en ny færgefart over Store-Bælt.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5710; udvalgets tillægsbetænkning findes i tillæg B. sp. 1143).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Tesdorpf:** Uanset at jeg mener, at begrundelsen for lovforslaget: at overfarten over Store-Bælt trænger hårdt til at forbedres, er rigtig, kan jeg ikke stemme for lovforslaget, og jeg kan for nemheds skyld tilføje, at det ærede medlem hr. Ninn-Hansen har samme indstilling som jeg. Jeg synes, at der

ved lovforslaget lappes på noget bestående, som har vist sig ikke at være altfor godt. Jeg er ikke sikker på, at den endelige forbindelse, bro eller tunnel, skal ligge på det sted, den skal måske snarere ligge nordligere, og jeg synes, at man ikke mindst ved de omfattende vejarbejder foregriber den endelige afgørelse og afskærer muligheden for ændringer.

**J. M. Pedersen:** Mit parti vil stemme for lovforslaget, men ønsker at pointere, at ethvert ønske fra private om at benytte de nye havne til enhver tid vil få retsforbundets støtte.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges med 119 stemmer mod 14; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om apotekervæsenet.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5787; udvalgets tillægsbetænkning findes i tillæg B. sp. 1137).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den under punkt 6 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

*Tredie behandling af forslag til lov om ændring af lov nr. 182 af 23. juni 1932 om sundhedsvæsenets centralstyrelse.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5787); udvalgets tillægsbetænkning findes i tillæg B. sp. 1137).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.