

[Justitsministeren.]

mangel af aftale mellem parterne kun ske ved fogedens hjælp, såfremt...“ Jeg har tænkt meget over, om denne tilføjelse ville have nogen reel betydning, men det mener jeg ikke, og jeg er endog bange for, at den i den givne situation måske kunne virke skadelig for køberen; i bedste fald anser jeg den for overflødig og må derfor mene, at der ikke bør ske nogen ændring på dette punkt.

Det ærede medlem hr. Kristen Amby knyttede nogle bemærkninger til spørgsmålet om afbetalingshandelen med metervarer og gav udtryk for den opfattelse, at tingen ikke kan tages tilbage, når den er anvendt efter sit formål; jeg er ganske sikker på, at denne opfattelse er rigtig.

Anker Lau: Det er kun en kort bemærkning til den højtærede minister for at undgå, at vi misforstår hinanden, og at der kommer forkerte retsvirkninger ud af det, der her siges. Det forekommer mig, at ministerens udtalelser om den nye § 18, hvorefter folk, der ikke optræder købmandsmæssigt, kan fradømmes retten til at sælge på afbetaling, havde en sådan form, at man ligefrem kunne blive bange for, at det var næringsretten, man ville frakende dem, og at det var for livstid. Jeg vil gerne fastslå, at meningen er, at den, der ikke optræder købmandsmæssigt på disse områder, kan fradømmes retten til at sælge på afbetaling og højst for 5 år. Ikke sandt, det er vi enige om? Jeg ser, at den højtærede minister nikker, det glæder mig, at ministeren og jeg er enige. Jeg ville nødigt have, at der på dette punkt skulle opstå nogen misforståelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 2, således ændret, § 3, ændringsforslag nr. 4, § 4, således ændret, §§ 5—9, ændringsforslag nr. 5, § 10, således ændret, §§ 11—17, ændringsforslag nr. 6, gående ud på indsættelse af en ny paragraf, ændringsforslag nr. 7, § 18, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tillæg til statshusmandsloven. (Vedrørende forkøbsret, rentebetaling m. v.).

(Første behandling findes i tidenden sp. 3280; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1089).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om tillæg til statshusmandsloven. [Af Aage Fogh m. fl.].

(Første behandling findes i tidenden sp. 3280; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1089).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, de stillede ændringsforslag samt spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ordføreren (Chr. Rasmussen): Udvalget angående disse to lovforslag har haft ialt 10 møder og tre samråd med ministeren. Resultatet af forhandlingerne er blevet, at ministeren har stillet 15 ændringsforslag, der er tiltrådt af et flertal, bestående af socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget, medens venstre og det konservative folkeparti ikke har kunnet tiltræde dem. De syv af disse ændringsforslag er dog kun af redaktionel karakter, og jeg skal derfor kun omtale de øvrige.

De 9 første ændringsforslag er til lovforslagets § 3 og står i relation til statshusmandslovens § 8, altså paragraffen vedrørende statens forkøbsret, men kun to af ændringsforslagene har betydning, nemlig nr. 2 og nr. 5. Ændringsforslag nr. 2 giver