

[J. M. Pedersen.]

igennem. Det er i sådanne tilfælde, der kommer uvenskab mellem køber og sælger. Når der først er præsteret en rimelig udbetaling, er der større chance for, at salget holder, og køberen kan beholde varen.

Det ærede medlem hr. Kristen Amby var ikke så glad for, at der også kan sælges metervarer på afbetaling. Jeg synes absolut ikke, at dette bør forbydes. Jeg mener, at der her er tale om en vare, som er en nødvendighedsartikel for mange, og når det drejer sig om nødvendighedsartikler, synes jeg ikke, vi ved lov skal forbyde denne salgsmåde. Jeg er selvfølgelig klar over de vanskeligheder, der kan være med hensyn til varens værdi ved en eventuel tilbage-tagelse, men det står for mig, som det er et forhold, sælgeren selv må tage stilling til og tage ansvaret for, så jeg vil holde på, at et sådant salg må vi i hvert fald ikke forbyde i loven.

Jeg kan hermed give mit partis tilsagn om at ville medvirke til gennemførelse af lovforslaget.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg takker udvalget for det udførte arbejde og for den enighed, der er opnået om lovforslaget med de foreslåede ændringer. Jeg takker også ordførerne for de to ikke-udvalgsberettigede partier for den tilslutning, jeg forstår, de ved tredje behandling vil give det ændrede lovforslag. Jeg vil imidlertid gerne knytte nogle få bemærkninger til ændringsforslagene.

Det første ændringsforslag, ændringsforslag nr. 1 til § 1 om indføjelser af et nyt stk. 4, giver mig anledning til at sige, at når vi ikke oprindeligt havde foreslået en kontant udbetaling ved aftalens indgåelse, var begrundelsen herfor de meget store forskelligheder indenfor de forskellige brancher, som vi ikke mente muliggjorde en ensartet regel. Det, der nu er foreslået, en udbetaling på 20 pct. ved de langfristede afbetalingskontrakter, vil jo nok betyde en væsentlig skærpelse af praksis indenfor store brancher med omfattende afbetalingshandel. Protester er også allerede kommet fra radiobranchen, hvor man vel i øjeblikket har en kontant udbetaling, der ligger væsentligt under de 20 pct. Endvidere var vi noget betænkelige ved en sådan kontant udbeta-

ling af nogenlunde størrelse, fordi vi var bange for, at det skulle give anledning til proformaaftaler. Tolvtedelsreglen er vel nok efter sit indhold mindre betænkelig. Om bogreglen vil jeg gerne sige, at jeg uden at være synderlig henrykt for den dog mener, at den, når vi har de andre regler, må være nødvendig.

Jeg ser sådan på det, at vi nu bliver nødt til at indrette os på at se, hvilke erfaringer den kommende tid vil give ved den helt afgørende ændring af afbetalingsloven, som kravet om kontant udbetaling indeholder. Jeg er derfor enig med det ærede medlem hr. Kristen Amby i, at vi må indrette os på før eller senere at revidere denne lovgivning, når vi har indhøstet tilstrækkelige erfaringer.

Det foreslåede nye stk. 5 til § 1 er jeg helt enig i; jeg synes, det rummer en helt rigtig tanke.

Ændringen i § 2 betyder jo, at spørgsmålet om kontantprisens størrelse ved større køb bliver undergivet fri bevisbedømmelse, og det tror jeg er ubetænkeligt, fordi man formentlig i de fleste tilfælde ved større køb på forhånd vil være klar over, hvad kontantprisen er.

Det vil ikke undre nogen, at ændringen af § 10 har gjort mig ondt — ikke bestemmelsen om, at der skal udleveres en genpart af kontrakten til køberen, det synes jeg er særdeles rimeligt, men den ændring, der er sket med hensyn til det, jeg vil kalde den sociale bestemmelse i lovforslaget. Jeg har strittet imod, kan jeg godt sige, så længe jeg kunne, også fordi jeg syntes, at det udgangspunkt, man valgte, nemlig det først forfaldne afdrags forfaldstid, ikke var helt heldig, idet man nemlig derved i mangfoldige tilfælde knyttede retsvirkninger til et afdrag, der var for lille til iøvrigt efter loven at afføde retsvirkninger. Jeg havde fundet det rigtigst, om man havde fastholdt, at det var begæringens tidspunkt, der var udgangspunktet, men jeg forstår de betragtninger, der blev gjort gældende i udvalget, at hvis man fastholdt dette, ville sælgeren føle sig forpligtet til straks, når et afdrag udeblev, at fremsætte begæring om tingens tilbage-tagelse for ikke at komme i den situation, at der ville gå meget lang tid, før han blev fyldestgjort.

Jeg er meget ked af, at man har skåret